

CHAPITRE 2 - DL, ÉQUIVALENTS ET SUITES

Exercice 2.1

On détermine la limite de f/g en $+\infty$. Pour $x > 0$, $\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\ln^\alpha x}{x^{\beta-\gamma}}$.

- si $\gamma > \beta$, alors $g(x) = o(f(x))$,
- si $\gamma < \beta$, alors $f(x) = o(g(x))$,
- si $\beta = \gamma$ et $\alpha > 0$, alors $g(x) = o(f(x))$,
- si $\beta = \gamma$ et $\alpha < 0$, alors $f(x) = o(g(x))$,
- si $\beta = \gamma$ et $\alpha = 0$, $f = g$.

Exercice 2.2

- a) $\frac{(1 - \cos x) \arcsin x}{x \tan^2 x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2/2 \cdot x}{x \cdot x^2} = \frac{1}{2}$.
- b) $(\ln x)^{1/x} = \exp(\frac{1}{x} \ln \ln(x))$. On a $\ln(u) = o(u)$ donc $\ln(\ln x) = o(\ln x) = o(x)$. Finalement $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \ln \ln(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} (\ln x)^{1/x} = 1$.
- c) $(\sin x)^x - 1 = \exp(x \ln \sin x) - 1$. Or $\sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ de limite nulle donc $\ln \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln x$ et $x \ln(\sin x)$ tend vers 0 lorsque x tend vers 0. En utilisant $e^u - 1 \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$, on en déduit que $(\sin x)^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln x$. De même pour le dénominateur. La limite est 1.
- d) On pose $x = 1 + h$. Cela donne $\frac{(1+h) \ln(1+h)}{2h+h^2} \underset{h \rightarrow 0}{\sim} \frac{h}{2h} = \frac{1}{2}$.

Exercice 2.3

On note $f(x) = \frac{a}{\sin(x)} - \frac{b}{\ln(1-x)}$.

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{a \ln(1-x) - b \sin x}{\sin(x) \ln(1-x)} \\ &= \frac{a(-x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} + o(x^3)) - b(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3))}{\sin(x) \ln(1-x)} \\ &= \frac{-(a+b)x - \frac{a}{2}x^2 + o(x^2)}{\sin(x) \ln(1-x)} \end{aligned}$$

Si $a + b \neq 0$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{-(a+b)x}{-x^2} = \frac{a+b}{x}$. Si $b = -a$ et $a \neq 0$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{-(a/2)x^2}{-x^2} = a/2$. Sinon $a = b = 0$ et $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 0$.

Exercice 2.4

- a) $-\frac{1}{6}x^2 - \frac{1}{180}x^4 + o(x^4)$.
- b) $\ln 2 - \frac{1}{4}x^2 - \frac{1}{96}x^4 + o(x^5)$.
- c) $e - \frac{e}{2}x + \frac{11e}{24}x^2 + o(x^3)$.
- d) $1 - \frac{1}{2}x^3 + o(x^3)$.
- e) $1 - \frac{1}{2}x + \frac{1}{12}x^2 + o(x^2)$.
- f) $-\ln x + 1 - \frac{1}{2x} + \frac{1}{3x^2} + o(1/x^2)$.

Exercice 2.5

- a) $u_n \sim \frac{n^2}{3n^2} = 1/3$
- b) $u_n \sim \frac{3^n}{3^n} = 1$
- c) $\sqrt{n^2+1} - n = \frac{1}{\sqrt{n^2+1}+n} \sim \frac{1}{2n}$ et $u_n \sim \frac{1}{2n^2}$
- d) $u_n \sim 2 \frac{\ln n}{n}$
- e) $u_n \sim \frac{n!}{3^n}$
- f) $u_n = \sqrt{\ln(1+1/n)} \sim \sqrt{1/n} = \frac{1}{\sqrt{n}}$

g) puisque $\sin \frac{1}{n} \sim \frac{1}{n}$ de limite nulle, on a $u_n \sim \ln \frac{1}{n} = -\ln n$

h) $u_n = n^{\frac{1}{n}} \left(1 - n^{\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n}}\right) = e^{\frac{\ln n}{n}} \left(1 - \exp\left(-\frac{\ln n}{n(n+1)}\right)\right)$. En utilisant la relation $e^u - 1 \sim u$ en 0, on obtient $u_n \sim \frac{\ln n}{n(n+1)} \sim \frac{\ln n}{n^2}$

i) $\sqrt{n^2 + n + 1} = n \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}\right)^{\frac{1}{2}} = n \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}\right) - \frac{1}{8} \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$, ce qui donne $\sqrt{n^2 + n + 1} = n + \frac{1}{2} + \frac{3}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$. On a alors

$$u_n = \cos\left(n\pi + \frac{\pi}{2} + \frac{3\pi}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = (-1)^n \cos\left(\frac{\pi}{2} + \frac{3\pi}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = (-1)^{n+1} \sin\left(\frac{3\pi}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

donc $u_n \sim (-1)^{n+1} \frac{3\pi}{8n}$.

j) Si $a \in]0, 1[$, $u_n \sim \frac{n^a}{n^{2a}} = \frac{1}{n^a}$ et si $a > 1$, $u_n \sim \frac{1}{a^n}$.

Exercice 2.8

La fonction est évidemment de classe \mathcal{C}^1 sur $I \setminus \{0\}$.

→ On commence par la continuité : $f(x) = \frac{\sin x - x}{x \sin x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{x^3/6}{x \times x} = -\frac{x}{6}$. On en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ et que f est continue en 0.

→ On peut étudier la dérivabilité en 0 (pas vraiment utile) : avec le calcul précédent, on a

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{1}{6},$$

ainsi f est dérivable en 0 et $f'(0) = -\frac{1}{6}$. Cela ne garantit pas la continuité de f' en 0.

→ On a $f'(x) = -\frac{1}{x^2} + \frac{\cos x}{\sin^2 x} = \frac{x^2 \cos x - \sin^2 x}{x^2 \sin^2 x}$. On cherche la limite en 0. Le dénominateur est équivalent à x^4 en 0. On a

$$\begin{aligned} x^2 \cos x - \sin^2 x &= x^2 \left(1 - \frac{x^2}{2} + O(x^4)\right) - \left(x - \frac{x^3}{6} + O(x^5)\right)^2 \\ &= x^2 - \frac{x^4}{2} - x^2 + \frac{2x^4}{6} + O(x^6) = -\frac{1}{6}x^4 + O(x^6) \end{aligned}$$

On a alors $f'(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{1}{6}$. On en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = -\frac{1}{6} = f'(0)$ et la continuité de f' . Finalement f est \mathcal{C}^1 sur I

remarque : on aurait pu se passer de l'étude de la dérivabilité en 0 en utilisant le théorème de prolongement du caractère \mathcal{C}^1 : si f est continue sur $[a, b]$, de classe \mathcal{C}^1 sur $]a, b[$ et si f' admet une limite finie ℓ en a alors f est dérivable sur $[a, b]$ avec $f'(a) = \ell$ et f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$.

Attention : ce n'est pas un théorème de prolongement \mathcal{C}^1 de f puisqu'il n'y a pas à prolonger f - elle admet déjà une valeur en a .

Exercice 2.9

Soit $u = \arccos(x)$ avec x proche de 1 (par valeurs inférieures). On a $\lim_{x \rightarrow 1} \arccos(x) = 0$ et $\cos(u) = x = 1 - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$. Ainsi $2(1-x) = u^2 + o(u^2)$, ce qui donne $2(1-x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} u^2$. Puisque $u > 0$, cela donne $u \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \sqrt{2(1-x)}$.

Exercice 2.10

On n'a pas de théorème qui permet d'intégrer entre 2 bornes un DL. On note $F(x) = \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}}$ (F est la primitive de $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}$ qui s'annule en 0 - elle est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}). On a $F'(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = (1+x^2)^{-1/2} = 1 - \frac{1}{2}x^2 + \frac{3}{8}x^4 + o(x^4)$ et $F(0) = 0$. On peut obtenir alors le DL de F en 0 : $F(x) = x - \frac{1}{6}x^3 + \frac{3}{40}x^5 + o(x^5)$. On a alors

$$f(x) = F(x^2) - F(x) = (x^2 + O(x^6)) - \left(x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)\right) = -x + x^2 + \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)$$

Exercice 2.11

La fonction f est \mathcal{C}^∞ sur $] -1, +\infty[$, sa dérivée est $f' : x \mapsto 1 + \frac{1}{1+x}$ qui est strictement positive. La fonction f réalise une bijection strictement croissante de $] -1, +\infty[$ sur $] -\infty, +\infty[$. La fonction admet une réciproque f^{-1} sur \mathbb{R} qui est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} (et $f^{-1}(0) = 0$ puisque $f(0) = 0$) - cela garantit l'existence d'un DL de f^{-1} en 0 à tout ordre. On écrit $f^{-1}(y) = ay + by^2 + cy^3 + o(y^3)$. On a $f^{-1}(f(x)) = 0$ pour tout $x \in] -1, 1[$ (par exemple). Or $f(x) = x + x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3) = 2x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$. Par composition (on a bien $f(x)$ de limite nulle lorsque x tend vers 0), on peut substituer y par le DL de $f(x)$ en 0 (on a alors $y^3 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 8x^3$ et ainsi le terme en $o(y^3)$ est un terme en $o(x^3)$). On développe, regroupe et on utilise

l'unicité du DL pour obtenir les équations (termes en x, x^2 et x^3 dans le DL de $f^{-1}(f(x))$) :

$$2a = 1, 4b - \frac{a}{2} = 0 \text{ et } 8c - 2b + \frac{a}{3} = 0.$$

On trouve $f^{-1}(y) = \frac{1}{2}y + \frac{1}{16}y^2 - \frac{1}{192}y^3 + o(y^3)$.

Exercice 2.12

- Soit $Q(x) = x^2 - 2tx + 1$. Son discriminant est $\Delta = 4(t^2 - 1)$. Lorsque $t \in]0, 1[$, Q reste strictement positif et $\mathcal{D}_{f_t} = \mathbb{R}$. Si $t = 1$, $\mathcal{D}_{f_t} = \mathbb{R} \setminus \{1\}$. Lorsque $t > 1$, Q admet deux racines strictement positives $x_1 = t - \sqrt{t^2 - 1} < x_2 = t + \sqrt{t^2 - 1}$ (la somme est $2t > 0$, le produit 1). Alors $\mathcal{D}_{f_t} = \mathbb{R} \setminus [x_1, x_2]$.
- Dans toutes les situations, il existe $\alpha > 0$ tel que f_t est définie et est de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -\alpha, \alpha[$. La fonction admet alors un développement limité à tout ordre au voisinage de 0. On note $u = x^2 - 2xt = x(x - 2t)$. Cette quantité tend vers 0 lorsque x tend vers 0. De plus $u \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$. Soit $n \in \mathbb{N}$, on a alors

$$f_t(x) = (1 + u)^{-1/2} = \sum_{k=0}^n \alpha_k u^k + o_{x \rightarrow 0}(u^n) = \sum_{k=0}^n \alpha_k x^k (x - 2t)^k + o_{x \rightarrow 0}(x^n).$$

En développant, le terme u^k donne des termes en x^m pour $m \in \llbracket k; 2k \rrbracket$, avec des coefficients polynomiaux en t . En regroupant les termes de même degré, on obtient une expression comme demandée.

- On cherche une expression permettant d'écrire l'unicité des coefficients d'un développement limité. On remarque que

$$f_t'(x) = \frac{t - x}{(1 - 2xt + x^2)^{3/2}} = \frac{t - x}{1 - 2xt + t^2} f_t(x),$$

ce qui donne la relation $(1 - 2xt + x^2)f_t'(x) = (t - x)f_t(x)$ (au voisinage de 0). Soit $k \geq 1$. On écrit un développement limité à un ordre suffisant des deux cotés (afin d'avoir un ordre final d'au moins $k + 1$), et on regarde les termes en x^k . Par unicité, on obtient

$$(k + 1)P_{k+1}(t) - 2tkP_k(t) + (k - 1)P_{k-1}(t) = tP_k(t) - P_{k-1}(t).$$

On réécrit cela en

$$(k + 1)P_{k+1}(t) = (2k + 1)tP_k(t) - kP_{k-1}(t).$$

Cela donne une relation de récurrence entre les polynômes P_k , ce qui permet de les calculer facilement (on montre notamment que P_k est de degré k).

Exercice 2.13

On écrit $z_n = r_n e^{i\theta_n}$. On a alors $z_{n+1} = r_n \left(\frac{e^{i\theta_n} + 1}{2} \right) = r_n e^{i\theta_n/2} \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right)$. On obtient les relations $\theta_{n+1} = \frac{1}{2}\theta_n$ et $r_{n+1} = r_n \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right)$. On obtient facilement $\theta_n = \frac{\theta_0}{2^n}$ et

$$r_n = r_0 \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right) = r_0 \prod_{k=1}^n \frac{\sin(\theta_0/2^{k-1})}{2\sin(\theta_0/2^k)} = r_0 \frac{\sin(\theta_0)}{2^n \sin(\theta_0/2^n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} r_0 \frac{\sin \theta_0}{2^n \theta_0/2^n}.$$

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = r_0 \frac{\sin \theta_0}{\theta_0}$.

Exercice 2.14

- On a $P_n'(x) = nx^{n-1} + 1$ et P_n est strictement croissante sur \mathbb{R}^+ . Puisque $P_n(0) = -1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(x) = +\infty$, on en déduit l'existence d'une unique racine positive x_n . On remarque également que $P_n(1) = 2 - 1 = 1$, on a donc $x_n \in]0, 1[$.
- On a $P_{n+1}(x_n) = x_n^{n+1} + x_n - 1 < x_n^n - x_n + 1 = 0$. Ainsi $P_{n+1}(x_n) < 0$ et $P_{n+1}(x_{n+1}) = 0$. Par croissance de P_{n+1} , on obtient $x_n < x_{n+1}$ et la suite (x_n) est strictement croissante. Puisqu'elle est majorée par 1, elle converge vers $\ell \in]0, 1[$. Supposons $\ell < 1$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $x_n \leq \ell$ et $x_n^n \leq \ell^n$, ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^n = 0$. Puisque $P_n(x_n) = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, un passage à la limite donne $0 + \ell - 1 = 0$ et une contradiction. On en déduit que $\ell = 1$.

Exercice 2.15

- On montre les proposition par récurrence
- On cherche des solutions sous la forme r^n . Une telle suite (r^n) , avec $r \neq 0$, est solution si et seulement si $r^2 = r + 1$. Cela donne $r = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$.

Il existe donc α et β tels que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \alpha \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n + \beta \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n$. On détermine alors α et β avec u_0 et u_1 :

$$\alpha + \beta = 1 \text{ et } \alpha \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right) + \beta \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right) = 1$$

Cela donne $\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2\sqrt{5}}$ et $\beta = -\frac{1-\sqrt{5}}{2\sqrt{5}}$. Finalement

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{n+1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{n+1} \right).$$

3. On a $\frac{1-\sqrt{5}}{2} \in]-1, 0[$ et $\frac{1+\sqrt{5}}{2} > 1$ donc $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{n+1}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$.

4. (a) On a $v_2 = 2$ et ainsi $v_2 \geq v_1 \geq v_0$. On montre par récurrence, la propriété $\mathcal{P}(n)$: « pour tout $k \in \llbracket 0; n \rrbracket$, $v_{k+1} \geq v_k$ ». La propriété est vraie aux rangs 0 et 1. Si elle est vraie à un rang $n \geq 1$, alors

$$v_{n+2} - v_{n+1} = v_{n+1}^\alpha - v_n^\alpha$$

or $v_{n+1} \geq v_n \geq v_{n-1} > 0$ et la fonction $x \mapsto x^\alpha$ est croissante sur \mathbb{R}^+ . On a donc $v_{n+2} \geq v_{n+1}$. Par récurrence, on obtient le résultat.

(b) Une éventuelle limite vérifie $\ell = 2\ell^\alpha$ d'où $\ell^{1-\alpha} = 2$ et $\ell = 2^{1/(1-\alpha)}$.

(c) si $\alpha \in]0, 1[$ alors $1/(1-\alpha) > 1$ et $\ell > 2$. On montre par récurrence que $v_n \leq \ell$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. C'est vrai pour les rangs 0, 1 (et 2). Si pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on a v_n et v_{n+1} inférieurs à ℓ alors $v_{n+2} \leq 2\ell^\alpha = \ell$. La suite est croissante, majorée par ℓ et converge. la seule limite possible étant ℓ , elle converge vers ℓ .

(d) Si $\alpha > 1$ alors $1/(1-\alpha) < 0$ et $\ell < 1$. La suite étant croissante, si elle convergeait, elle le ferait vers $\ell \geq v_2 = 2$. La suite diverge vers $+\infty$.

Exercice 2.16

→ Soit $f : x \mapsto e^x + x$. On montre que f est strictement croissante sur \mathbb{R} et réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} . Cela donne l'existence et l'unicité du réel x_n , avec, de plus, $x_n = f^{-1}(n)$ (relation importante - on trouve plein de propriétés avec elle). Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} f^{-1}(x) = +\infty$ (bijection réciproque de f qui tend vers $+\infty$ en $+\infty$), on en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$. On peut également montrer, puisque f et donc f^{-1} sont croissantes, que (x_n) est croissante (par vraiment utile mais bon).

→ Puisque x_n est de limite infini et que $x = \underset{x \rightarrow +\infty}{o} e^x$, on a $n = e^{x_n} + x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{x_n}$. Les limites étant infinies, on peut composer par le logarithme, si bien que $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$.

→ On écrit $x_n = \ln n + y_n$ avec $y_n = \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \ln n$. On reporte dans l'équation. Cela donne

$$e^{\ln n + y_n} + \ln n + y_n = n = n e^{y_n} + \ln n + y_n.$$

On a donc $n(1 - e^{y_n}) = \ln n + y_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$ et $1 - e^{y_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln n}{n}$, de limite nulle. Cela donne d'une part le fait que y_n tend vers 0, puis $1 - e^{y_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -y_n$. Finalement $y_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{\ln n}{n}$.

→ On recommence avec $x_n = \ln n - \frac{\ln n}{n} + z_n$ avec $z_n = \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{\ln n}{n}\right)$... mais ça devient pénible. On trouve $z_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln n}{n^2}$.

On peut aussi transformer l'équation en $x_n = \ln(n - x_n)$ et effectuer le même genre de calculs, mais cette fois en un peu plus simple

Exercice 2.18

1. (a) Puisque G n'est pas réduit à $\{0\}$, il existe un élément non nul dans G . Si cet élément $x \in G$ est strictement négatif alors $-x \in G$ et ainsi G contient un élément strictement positif. Ainsi $G \cap \mathbb{R}_+^*$ est non vide, minoré par 0 et admet une borne inférieure.

(b) Supposons que $a \notin G$. Il existe un élément $b \in]a, 2a[$ et $b \in G$. Puisque $b > a$, il existe un élément $c \in a, b[$ avec $c \in G$. Alors $b - c \in G$, $b - c > 0$ et $b - c < 2a - a = a$. Cela contredit la définition de a . Finalement $a \in G$. On montre par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n.a \in G$ et par symétrie, $a\mathbb{Z} \subset G$. réciproquement, soit $x \in G$. Il existe $n \in \mathbb{Z}$ tel que $na \leq x < (n+1)a$. Alors $x - na \in G$ et $0 \leq x - na < a$. Ainsi $x - na = 0$ et $x \in a\mathbb{Z}$.

(c) Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $y \in G$ et $y \in]0, \varepsilon[$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, il existe $n \in \mathbb{Z}$ tel que $ny \leq x < (n+1)y$. Alors $z = ny \in G$ et $|x - z| < \varepsilon$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\varepsilon > 0$, il existe $z \in G$ tel que $|x - z| < \varepsilon$. Ainsi G est dense dans \mathbb{R} .

2. On considère $G = \theta\mathbb{Z} + 2\pi\mathbb{Z} = \{n\theta + 2m\pi, (n, m) \in \mathbb{Z}^2\}$. G est un sous-groupe additif de \mathbb{R} . Supposons qu'il est discret, sous la forme $a\mathbb{Z}$. Il existe alors $k_1 \in \mathbb{Z}$ tel que $\theta = k_1 a$ et $k_2 \in \mathbb{Z}$ tel que $2\pi = k_2 a$. Alors $\frac{\theta}{\pi} = 2 \frac{k_1}{k_2} \in \mathbb{Q}$ ce qui est une contradiction. Le sous-groupe G est donc dense dans \mathbb{R} . De plus $\sin(n\theta + 2m\pi) = \sin(n\theta)$ si bien que $\{\sin(n\theta + 2m\pi), (n, m) \in \mathbb{Z}^2\} = \{\sin(n\theta), n \in \mathbb{Z}\}$. Puisque G est dense dans \mathbb{R} , $\sin(G)$ est dense dans $\sin(\mathbb{R}) = [-1, 1]$.

3. Le principe : on fixe x et $\varepsilon > 0$, on choisit n_0 tel que $|u_{n+1} - u_n| < \varepsilon$ si $n \geq n_0$, on descend sous x puis on remonte jusqu'à dépasser x pour la première fois... soit $x \in \mathbb{R}$ et $\varepsilon > 0$ et n_0 comme au dessus. Il existe $p \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} - v_p < x$ puisque $\lim_{p \rightarrow +\infty} u_{n_0} - v_p = -\infty$. On considère alors la suite $(u_n - v_p)_{n \geq n_0}$. Cette suite diverge vers $+\infty$. Considérons le premier entier $n_1 \geq n_0$ tel que $z = u_{n_1+1} - v_p > x$ et soit $y = u_{n_1} - v_p$. On a $y \leq x < z$ et $|z - y| = |u_{n_1+1} - u_{n_1}| < \varepsilon$. On a bien trouvé un élément de H tel que $|x - h| < \varepsilon$. L'ensemble est

dense dans \mathbb{R} .

4. On applique alors le même principe qu'au dessus avec $u_n = \pi\sqrt{n}$ et $v_p = 2p\pi$ (on a bien $u_{n+1} - u_n$ de limite nulle).

Exercice 2.19

L'idée est de se dire que $f(n+1) - f(n) = \int_n^{n+1} f'(t)dt$ va être petit donc la suite $(f(n))$ va aller lentement vers $+\infty$ et s'approcher d'un réel $\alpha + 2k\pi$.

Soit $\beta \in \mathbb{U}$ et $\alpha \in [0, 2\pi]$ tel que $\beta = e^{i\alpha}$. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $\eta > 0$ tel que, pour tout $u \in [\alpha - \eta, \alpha + \eta]$, $|e^{iu} - \beta| < \varepsilon$. Soit $N \in \mathbb{N}^*$ avec $\frac{1}{N} \leq \eta$. Il existe $A > 0$ tel que, pour tout $x \geq A$, $|f'(t)| \leq \frac{1}{N} \leq \eta$. Pour tout $m \geq A$, $|f(m+1) - f(m)| \leq \eta$. On pose $n_0 = \lceil A \rceil$. On a

$$\forall p \in \mathbb{N}^* f(n_0 + p) = f(n_0) + \sum_{k=0}^{p-1} \int_k^{k+1} f'(t)dt$$

Soit $K \in \mathbb{N}$ tel que $\alpha + 2K\pi > f(n_0)$. Puisque $\lim_{p \rightarrow +\infty} f(n_0 + p) = +\infty$, il existe un entier $p_0 > 0$ tel que $f(n_0 + p) > \alpha + 2K\pi$. On prend le plus petit. On a alors $f(n_0 + p - 1) \leq \alpha + 2K\pi < f(n_0 + p)$ avec $f(n_0 + p) - f(n_0 + p - 1) \leq \eta$. On a donc $|f(n_0 + p) - (\alpha + 2K\pi)| = |f(n_0 + p) - 2K\pi - \alpha| \leq \eta$ et par périodicité $|e^{i \cdot f(n_0 + p)} - \beta| < \varepsilon$.

Exercice 2.21

→ L'équation équivaut à $\tan(x) - \frac{1}{x} = 0$. La fonction $x \mapsto \tan(x) - \frac{1}{x}$ est continue, strictement croissante sur I_n avec des limites infinies aux bornes de I_n . Par bijection, l'équation admet une unique solution sur I_n .

→ On a $n\pi - \frac{\pi}{2} < x_n < n\pi + \frac{\pi}{2}$, et, par encadrement, $\frac{x_n}{n\pi}$ tend vers 1. On a donc $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n\pi$.

→ On écrit $x_n = n\pi + y_n$ avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = 0$. On reporte dans l'équation, ce qui donne

$$1 = (n\pi + y_n) \tan(n\pi + y_n) = (n\pi + y_n) \tan(y_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n\pi y_n.$$

On en déduit $y_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n\pi}$.

→ De même $x_n = n\pi + \frac{1}{n\pi} + z_n$ avec $z_n = o_{n \rightarrow +\infty}(y_n)$, soit $z_n = o_{n \rightarrow +\infty}(\frac{1}{n})$. On reporte de nouveau et on effectue un développement asymptotique :

$$\begin{aligned} 1 &= (n\pi + \frac{1}{n\pi} + z_n) \tan(\frac{1}{n\pi} + z_n) = (n\pi + \frac{1}{n\pi} + z_n) (\frac{1}{n\pi} + z_n + \frac{1}{3\pi^3 n^3} + o_{n \rightarrow +\infty}(\frac{1}{n^3})) \\ &= 1 + n\pi z_n + \frac{1}{3\pi^2 n^2} + \frac{1}{n^2 \pi^2} + o_{n \rightarrow +\infty}(\frac{1}{n^2}) \end{aligned}$$

d'où

$$n\pi z_n = -\frac{4}{3n^2 \pi^2} + o_{n \rightarrow +\infty}(\frac{1}{n^2}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{4}{3n^2 \pi^2}.$$

On en déduit que $z_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{4}{3n^3 \pi^3}$, et

$$x_n = n\pi + \frac{1}{n\pi} - \frac{4}{3n^3 \pi^3} + o_{n \rightarrow +\infty}(\frac{1}{n^3}).$$

Exercice 2.23

1. Démonstration classique du lemme de Cesàro. On se ramène au cas d'une limite nulle en posant $v_n = u_n - \ell$ (plus simple).

2. On a évidemment $f(0) = 0$ donc 0 est bien un point fixe. On a $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - x}{x^\alpha} = -\lambda$ donc il existe $\varepsilon > 0$ tel que, pour tout $x \in]0, \varepsilon[$, $\left| \frac{f(x) - x}{x^\alpha} \right| \geq \frac{1}{2}|\lambda|$ et $f(x) - x$ ne peut donc pas s'annuler sur $]0, \varepsilon[$. Ainsi 0 est le seul point fixe de f sur $[0, \varepsilon]$.

3. La fonction $x \mapsto f(x) - x$ ne s'annule pas sur $]0, \varepsilon[$ donc garde un signe constant. Puisque $f(x) - x \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -\lambda x^\alpha$, $f(x) - x$ est négative sur un voisinage de 0. Ne changeant pas de signe sur $[0, \varepsilon]$, on a $f(x) - x \leq 0$ sur $[0, \varepsilon]$ (et même $f(x) - x < 0$ sur $]0, \varepsilon[$). Pour tout $x \in [0, \varepsilon]$, on a donc $0 \leq f(x) \leq x \leq \varepsilon$. Le segment $[0, \varepsilon]$ est donc stable. Cela garantit que la suite (u_n) est bien définie et à valeurs dans $[0, \varepsilon]$. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n) \leq u_n$. La suite est décroissante, à valeurs dans $[0, \varepsilon]$ donc converge vers $\ell \in [0, \varepsilon]$. La limite vérifie $\ell = f(\ell)$ donc est un point fixe de f dans $[0, \varepsilon]$ donc (u_n) est de limite nulle.

4. On a

$$f(x)^{1-\alpha} - x^{1-\alpha} = x^{1-\alpha} \left(\left(1 - \lambda x^{\alpha-1} + o(x^{\alpha-1}) \right)^{1-\alpha} - 1 \right) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^{1-\alpha} \left((1-\alpha)(-\lambda x^{\alpha-1} + o(x^{\alpha-1})) \right) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (1-\alpha)x^{1-\alpha}(-\lambda x^{\alpha-1})$$

donc $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)^{1-\alpha} - x^{1-\alpha} = \lambda(\alpha - 1)$.

5. Si $u_0 = 0$, tous les termes sont nuls et $u_n \sim 0$ (si si!). On suppose dans la suite que $u_0 > 0$. Puisque $u_n \rightarrow 0$, on a alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{u_{n+1}^{\alpha-1}} - \frac{1}{u_n^{\alpha-1}} = \lambda(\alpha - 1)$$

En notant $v_n = \frac{1}{u_{n+1}^{\alpha-1}} - \frac{1}{u_n^{\alpha-1}}$, on a $\sum_{k=0}^{n-1} v_k = \frac{1}{u_n^{\alpha-1}} - \frac{1}{u_0^{\alpha-1}}$. Première question donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \left(\frac{1}{u_n^{\alpha-1}} - \frac{1}{u_0^{\alpha-1}} \right) = \lambda(\alpha - 1)$$

donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{nu_n^{\alpha-1}} = \lambda(\alpha - 1)$. On a finalement $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{(\lambda(\alpha - 1)n)^{\frac{1}{\alpha-1}}}$.

6. Avec $f(x) = \sin x = x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)$ au voisinage de 0 (et par exemple $[0, \frac{\pi}{2}]$ qui est stable), on a $\lambda = \frac{1}{6}$, $\alpha = 3$ et $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{3}{n}}$. Avec $f(x) = \ln(1+x) = x - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$ et $a = 1$, $\alpha = 2$ et $\lambda = \frac{1}{2}$, on obtient $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n}$.

Exercice 2.24

- On fixe $n \in \mathbb{N}$. Si la suite $(u_n)_{n \geq n_0}$ était bornée alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ le serait aussi (il n'y a qu'un nombre fini de termes avant n_0). On a donc $U_n = +\infty$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $\limsup u_n = +\infty$.
- la suite est bornée - ainsi U_n et V_n sont définis pour tout $n \in \mathbb{N}$.
 - Puisque $\{u_k, k \geq n+1\} \subset \{u_k, k \geq n\}$, on a $U_{n+1} \leq U_n$. La suite (U_n) est donc décroissante. Elle est minorée par tout minorant de u . On en déduit qu'elle converge. De même $(V_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée donc converge.
 - Avec les notations précédentes : soit $N \in \mathbb{N}$. Pour tout $n \geq N$, $u_n \leq v_n \leq V_n \leq V_N$. Ainsi $U_N \leq V_N$. Cela étant vrai pour tout N , l'existence des limites donne $\limsup u_n \leq \limsup v_n$.
 - Soit φ une valeur d'adhérence de la suite et ψ une extractrice telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{\psi(n)} = \varphi$. Soit $N \in \mathbb{N}$. Soit n_0 tel que $\psi(n_0) \geq N$. Par croissance de ψ , pour tout $n \geq n_0$, on a $\psi(n) \geq N$ et ainsi $u_{\psi(n)} \leq U_N$. On en déduit, lorsque n tend vers $+\infty$ que $\varphi \leq U_N$. On a donc, pour tout $N \in \mathbb{N}$, $\varphi \leq U_N$ donc $\varphi \leq \limsup u_n$. De même pour l'autre inégalité.
 - Si $\limsup u_n = \liminf u_n = \ell$, alors la seule valeur d'adhérence de u est ℓ . La suite étant bornée, elle converge vers son unique valeur d'adhérence. Réciproquement, si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$. On se donne $\varepsilon > 0$. Il existe un entier n_0 tel que, pour tout $n \geq n_0$, $u_n \leq \ell + \varepsilon$. On en déduit que $U_{n_0} \leq \ell + \varepsilon$ et par décroissance de la suite U , sa limite est aussi inférieure à $\ell + \varepsilon$. On a donc $\limsup u_n \leq \ell + \varepsilon$ pour tout $\varepsilon > 0$ donc $\limsup u_n \leq \ell$. De la même façon, $\liminf u_n \geq \ell$. En combinant avec l'inégalité entre \limsup et \liminf , on en déduit qu'elles sont toutes les deux égales à ℓ .
 - il reste à montrer que $a = \limsup u_n$ est une valeur d'adhérence de la suite u et pour cela, on doit construire une extractrice ψ telle que $\lim u_{\psi(n)} = a$. On va construire ψ , strictement croissante, telle que $|u_{\psi(n)} - a| \leq \frac{1}{n}$ (par exemple). On peut choisir $\psi(0) = 0$. On suppose avoir construit $\psi(0) < \psi(1) < \dots < \psi(n-1)$ avec $|u_{\psi(k)} - a| \leq \frac{1}{k}$ pour k allant de 1 à $n-1$. On note $N = \psi(n-1)$. Il existe $m > N$ tel que $a \leq u_m < a + \frac{1}{n}$. Par définition de U_m , il existe $k \geq m$ tel que $u_k \geq U_m - \frac{1}{n} \geq a - \frac{1}{n}$. On a également, puisque $k \geq m$, $u_k \leq U_m \leq a + \frac{1}{n}$. On a donc construit un entier $k \geq m > N = \psi(n-1)$ tel que $|u_k - a| \leq \frac{1}{n}$. On note $\psi(n) = k$ et on a bien $\psi(n) > \psi(n-1)$ et $|u_{\psi(n)} - a| \leq \frac{1}{n}$.
- (a) On a $m = qn + r$. On a donc $u_m \leq u_{qn} + u_r$. On montre par récurrence simple que $u_n \leq q \cdot u_n$. Cela donne le résultat.
- (b) On a par récurrence $u_m \leq m \cdot u_1$ donc $\frac{u_m}{m} \leq u_1$. La suite $\left(\frac{u_m}{m}\right)_{m \in \mathbb{N}^*}$ est majorée, ce qui suffit pour définir sa limite supérieure. On fixe $n \in \mathbb{N}^*$ et on reprend la division euclidienne de m par n : $m = qn + r$. On a $u_m \leq qu_n + u_r$. Ainsi

$$\frac{u_m}{m} \leq \frac{q}{m} u_n + \frac{u_r}{m}$$

On note $M = \max(u_0, u_{n+1}, \dots, u_{n-1})$. On a $m \geq qn$ donc $\frac{q}{m} \leq \frac{1}{n}$. On a donc, pour tout $m \in \mathbb{N}^*$,

$$\frac{u_m}{m} \leq \frac{u_n}{n} + \frac{M}{m}$$

Puisque $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n} + \frac{M}{m} = \frac{u_n}{n}$, les résultats précédents (comparaison des \limsup et égalité avec la limite en cas de convergence), donnent $\limsup \frac{u_m}{m} \leq \frac{u_n}{n}$.

- On a donc montré que $\limsup \frac{u_m}{m}$ était un minorant de la suite $\left(\frac{u_n}{n}\right)$. On a donc $\limsup \frac{u_m}{m} \leq \liminf \frac{u_m}{m}$. Sachant qu'on a l'autre inégalité, on obtient l'égalité et la convergence.
- La borne inférieure existe bien puisque la suite est à termes positifs. Pour tout $m \geq 1$, $\ell \leq \frac{u_m}{m}$. Soit $\varepsilon > 0$ et $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $\frac{u_{n_0}}{n_0} \leq \ell + \varepsilon$. Avec le raisonnement précédent, pour tout $m \geq 1$, il existe $r \in \llbracket 0; n_0 - 1 \rrbracket$ et $q_m \in \mathbb{N}$ tel que $m = q_m n_0 + r$ et

$$\frac{u_m}{m} \leq \frac{q_m}{m} \frac{u_{n_0}}{n_0} + \frac{u_r}{m}$$

On majore les termes u_0, \dots, u_{n_0-1} par une constante M . La suite de terme général $\frac{q_m}{m} \frac{u_{n_0}}{n_0} + \frac{u_r}{m}$ tend vers $\frac{u_{n_0}}{n_0} \leq \ell + \varepsilon$ donc il existe un rang m_0 à partir duquel les termes sont inférieurs à $\ell + 2\varepsilon$. Ainsi

$$\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N}, \forall m \geq m_0, \ell \leq \frac{u_m}{m} \leq \ell + 2\varepsilon.$$

On a bien prouvé que $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{u_m}{m} = \ell$.

4. Notons \mathcal{A}_n l'ensemble des chemins simples issus de $(0, 0)$ de longueur $n + 1$.

- Tout d'abord, l'ensemble des suites (x_0, x_1, \dots, x_n) telles que $x_0 = (0, 0)$ et, pour $k \in \{0, \dots, n-1\}$, $x_{k+1} - x_k \in \{(1, 0), (0, 1)\}$, est une partie de \mathcal{A}_n de cardinal 2^n , tandis que le nombre total de n -chemins issus de $(0, 0)$ est égal à 4^n , on a $2^n \leq A_n \leq 4^n$
- L'application qui à $x \in \mathcal{A}_{n+m}$ associe le couple $(y, z) \in \mathcal{A}_n \times \mathcal{A}_m$, où

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, y_k = x_k, \quad \forall k \in \llbracket 0, m \rrbracket, z_k = x_{n+k} - x_n$$

est clairement bien définie et injective. Donc $A_{n+m} \leq A_n A_m$ et la suite $(\ln(A_n))_n$ est sous-additive. De plus, d'après le premier point, $2 \leq \frac{\ln(A_n)}{n} \leq 4$. D'après les parties précédentes, la suite $\left(\frac{\ln(A_n)}{n}\right)_n$ converge vers un certain $\gamma \in [2, 4]$.

- Enfin, on peut écrire, pour tout $t > \gamma$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(A_n)}{n} - t = \gamma - t < 0$, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(A_n) - nt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln \frac{A_n}{t^n} = -\infty.$$

Par composition de limites avec l'exponentielle, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{A_n}{t^n} = 0$ et $A_n = o(t^n)$. On montre l'autre limite de la même manière.

Exercice 2.25

1. Soit q un nombre premier divisant $p_1 \cdots p_{n-1} + p_n$. Alors $q \leq p_1 \cdots p_{n-1} + p_n$. De plus, $q \geq p_{n+1}$ puisqu'aucun des nombres premiers p_1, \dots, p_n ne divise $p_1 \cdots p_{n-1} + p_n$. On a donc

$$\frac{p_{n+1}}{p_1 \cdots p_n} \leq \frac{q}{p_1 \cdots p_n} \leq \frac{p_1 \cdots p_{n-1} + p_n}{p_1 \cdots p_n} \leq \frac{1}{p_n} + \frac{1}{p_{n-1}}$$

ce qui permet de conclure.

2. Notons p_1, \dots, p_k la liste des nombres premiers strictement inférieurs à q_n (ici, on abrège $k(n)$ en k). Ces entiers divisent tous n , donc leur produit le divise aussi. Par conséquent, $n \geq p_1 \cdots p_k$. En outre, $q_n = p_{k+1}$. Donc

$$\frac{q_n}{n} \leq \frac{p_{k+1}}{p_1 \cdots p_k}$$

Soit alors $\varepsilon > 0$. Il existe K tel que, si $k > K$, alors $\frac{p_{k+1}}{p_1 \cdots p_k} \leq \varepsilon$. Il existe alors N tel que, si $n \geq N$, $\frac{p_{K+1}}{n} \leq \varepsilon$. Pour ces valeurs de n , deux cas se présentent. Ou bien $k \leq K$, et alors

$$\frac{q_n}{n} = \frac{p_{k+1}}{n} \leq \frac{p_{K+1}}{n} \leq \varepsilon$$

ou bien $k \geq K + 1$ et alors

$$\frac{q_n}{n} = \frac{p_{k+1}}{n} \leq \frac{p_{k+1}}{p_1 \cdots p_k} \leq \varepsilon$$

ce qui donne le résultat attendu.