

CHAPITRE 17 - ESPACES VECTORIELS NORMÉS - TOPOLOGIE, CONTINUITÉ

Exercice 17.1

- On prouve les deux implications.
 - Soit $A \in \bar{A}$. Pour tout $\varepsilon > 0$, la boule $B(x, \varepsilon)$ rencontre A . Soit $n \in \mathbb{N}$, on a notamment un élément au moins dans $A \cap B(x, \frac{1}{n+1})$. On l'appelle x_n . La suite x_n est une suite d'éléments de A et $\|x - x_n\| \leq \frac{1}{n+1}$, si bien que x est la limite de la suite x_n .
 - Réciproquement, supposons l'existence de la suite (x_n) d'éléments de A convergeant vers x . Soit $\varepsilon > 0$. Par définition de la limite, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout $n \geq n_0$, $\|x - x_n\| < \varepsilon$. L'élément x_{n_0} est dans $A \cap B(x, \varepsilon)$.
- Soit x, y dans \bar{A} et $\lambda \in \mathbb{K}$. Il existe deux suites d'éléments de A , (x_n) et (y_n) , qui convergent respectivement vers x et y . Par propriété de la limite, la suite $(x_n + \lambda y_n)$ converge vers $x + \lambda y$. De plus, c'est une suite d'éléments de A puisque A est un sous-espace vectoriel de E . On en déduit que \bar{A} est encore un sous-espace vectoriel de E .
- Même principe : avec x, y dans \bar{A} et $\lambda \in [0, 1]$. Il existe deux suites d'éléments de A , (x_n) et (y_n) , qui convergent respectivement vers x et y . Alors $\lambda x_n + (1 - \lambda)y_n$ est une suite d'éléments de A qui converge vers $\lambda x + (1 - \lambda)y$, donc $\lambda x + (1 - \lambda)y \in \bar{A}$.

Exercice 17.2

Soit E un espace vectoriel normé. On note A et B deux parties non vides de E .

- $x \in \bar{A}$ si et seulement si il existe une suite à valeurs dans A qui converge vers x .
 - On suppose $A \subset B$. Prouvons que $\bar{A} \subset \bar{B}$.
Soit $x \in \bar{A}$.
Il existe une suite (u_n) telle que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in A$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x$.
Or $A \subset B$, donc, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in B$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x$.
Donc $x \in \bar{B}$.
- D'après la question précédente,
 $A \subset A \cup B$, donc $\bar{A} \subset \overline{A \cup B}$.
 $B \subset A \cup B$, donc $\bar{B} \subset \overline{A \cup B}$.
Donc $\bar{A} \cup \bar{B} \subset \overline{A \cup B}$.
Prouvons que $\overline{A \cup B} \subset \bar{A} \cup \bar{B}$.
Soit $x \in \overline{A \cup B}$.
Il existe une suite (u_n) telle que, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in A \cup B$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x$.
On considère les ensembles $A_1 = \{n \in \mathbb{N} \text{ tels que } u_n \in A\}$ et $A_2 = \{n \in \mathbb{N} \text{ tels que } u_n \in B\}$.
Comme $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in A \cup B$, A_1 ou A_2 est de cardinal infini. On peut donc extraire de (u_n) une sous-suite $(u_{\varphi(n)})$ à valeurs dans A ou une sous-suite $(u_{\varphi(n)})$ à valeurs dans B telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{\varphi(n)} = x$.
Donc $x \in \bar{A} \cup \bar{B}$.
Remarque : On peut aussi prouver que $\overline{A \cup B} \subset \bar{A} \cup \bar{B}$ sans utiliser les suites :
 \bar{A} et \bar{B} sont fermés, donc $\bar{A} \cup \bar{B}$ est un fermé contenant $A \cup B$. Or $\overline{A \cup B}$ est le plus petit fermé contenant $A \cup B$, donc $\overline{A \cup B} \subset \bar{A} \cup \bar{B}$.
- D'après la question 1.,
 $A \cap B \subset A$, donc $\overline{A \cap B} \subset \bar{A}$.
 $A \cap B \subset B$, donc $\overline{A \cap B} \subset \bar{B}$.
Donc $\overline{A \cap B} \subset \bar{A} \cap \bar{B}$.
Autre méthode :
Comme $A \subset \bar{A}$ et $B \subset \bar{B}$ alors $A \cap B \subset \bar{A} \cap \bar{B}$.
Comme $\overline{A \cap B}$ est un fermé contenant $A \cap B$, alors par minimalité de $\overline{A \cap B}$, on a $\overline{A \cap B} \subset \bar{A} \cap \bar{B}$.
 - $A =]0, 1[$ et $B =]1, 2[$.
 $\overline{A \cap B} = \emptyset$ et $\bar{A} \cap \bar{B} = \{1\}$.

Exercice 17.3

- Les deux normes sont bien définies et positives : la norme 1 car on intègre une fonction continue positive sur un segment, la norme infinie car une fonction continue sur un segment est bornée (et atteint ses bornes).
→ norme ∞ : $p_\infty(f) = 0$ si et seulement si f est nulle sur $[0, 1]$. On a

$$p_\infty(\lambda f) = \sup_{x \in [0, 1]} |\lambda f(x)| = \sup_{x \in [0, 1]} |\lambda| |f(x)| = |\lambda| \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)|,$$

car $|\lambda|$ est positif. Enfin si $x \in [0, 1]$, on a

$$|(f + g)(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq N_\infty(f) + N_\infty(g),$$

si bien que $N_\infty(f + g) \leq N_\infty(f) + N_\infty(g)$.

- norme 1 : l'homogénéité est immédiate, si $x \in [0, 1]$, on a $|(f + g)(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$, d'où par croissance de l'intégrale $N_1(f + g) \leq N_1(f) + N_1(g)$. Enfin, si $N_1(f) = 0$, alors, puisque $|f|$ est continue et positive et d'intégrale nulle sur $[0, 1]$, la fonction $|f|$ est nulle.

- (b) Pour tout $x \in [0, 1]$, $|f(x)| \leq N_\infty(f)$. En intégrant, on a $N_1(f) \leq N_\infty(f)$.
- (c) Soit O un ouvert pour N_1 et $f_0 \in O$. Il existe $r > 0$ tel que $B_1(f_0, r) \subset O$. Si $N_\infty(f - f_0) < r$, on a $N_1(f - f_0) \leq N_\infty(f - f_0) < r$. Ainsi on a les inclusions $B_\infty(f_0, r) \subset B_1(f_0, r) \subset O$ et O est un ouvert pour la norme N_∞ .
2. On considère $f_n : x \mapsto x^n$. On a $N_1(f_n) = \frac{1}{n+1}$ et $N_\infty(f_n) = 1$. Ainsi $\frac{N_\infty(f_n)}{N_1(f_n)} = n+1$ n'est pas majoré. Il n'existe donc pas de constante K telle que $N_\infty \leq K.N_1$.

Exercice 17.4

1. Soit $x, y \in \bar{A}$. Il existe deux suites d'éléments de A , (x_n) et (y_n) qui convergent vers x et y . Pour $\lambda \in [0, 1]$, la suite $(\lambda x_n + (1-\lambda)y_n)$ d'éléments de A (car A est convexe) converge vers $\lambda x + (1-\lambda)y$. Cette limite est donc dans l'adhérence de A . On a montré que \bar{A} est convexe.
2. C'est plus compliqué... on se donne x et y dans l'intérieur de A et on choisit $r > 0$ tel que $B(x, r)$ et $B(y, r)$ sont dans A . Par convexité de A , on montre que tout le « tube » qui relie ces deux boules est encore dans A : soit $z \in [x, y]$ et $\lambda \in [0, 1]$ tel que $z = \lambda x + (1-\lambda)y$. On se donne un vecteur de $B(z, r)$ qu'on écrit sous la forme $z + t$ avec $\|t\| < r$. On considère les vecteurs $x' = x + t$ et $y' = y + t$ qui sont dans les boules $B(x, r)$ et $B(y, r)$ donc dans A . Alors $\lambda x' + (1-\lambda)y' = \lambda x + (1-\lambda)y + t = z + t$, et $z + t \in A$ par convexité. On a montré que $B(z, r) \subset A$ et z est intérieur à A .

Exercice 17.5

1. Soit $x \in E$, alors le vecteur $y = \frac{x}{\|x\|} \frac{r}{2}$ est dans $B(0, r)$ donc dans F . Puisque F est un sous-espace vectoriel de E , le vecteur $\frac{2\|x\|}{r} y = x$ est dans F . Ainsi $E \subset F$. On en déduit que $E = F$. Plus généralement si F est un sous-espace vectoriel de E qui contient une boule ouverte $B(x, r)$, on montre d'une manière semblable que $E = F$.
2. Soit $x, y \in \bar{F}$. Ces vecteurs sont des limites de suites $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de vecteurs de F . Si $\lambda \in \mathbb{K}$, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n + \lambda y_n = x + \lambda y$, si bien que $x + \lambda y \in \bar{F}$ (puisque la suite $(x_n + \lambda y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite du sous-espace vectoriel F).
3. On a que \bar{F} est un sous-espace de E qui contient F . Si $\bar{F} \neq F$ alors \bar{F} contient un vecteur en dehors de F donc $\bar{F} = E$.
4. Soit e_1, \dots, e_p une base de F . Soit (x_n) une suite d'éléments de F qui converge vers $a \in F$. On peut écrire, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n = \sum_{k=1}^p x_n^{(k)} e_k$. Le soucis c'est que la norme qu'on utilise n'est pas directement liée aux coordonnées, si bien qu'on ne peut rien dire sur la limite. Pour cela, on doit se placer en dimension finie. Supposons que $a \notin F$. Considérons $G = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p, a)$. Cet espace est de dimension finie et toutes les normes sur G sont équivalentes. On peut notamment utiliser la norme infinie sur les coordonnées (notée $\|\cdot\|_\infty$), équivalente à la norme induite par la norme de départ. On écrit $x_n = \sum_{k=1}^p x_n^{(k)} e_k + 0.a$. Cette suite converge vers $1.a$. Or $\|x_n - a\|_\infty \geq 1$ (coordonnée sur a), ce qui est en contradiction avec la convergence de (x_n) vers a . En conclusion, l'hypothèse $a \notin F$ est impossible. Le sous-espace F de dimension finie est donc fermé.

Exercice 17.6

1. L'application $M \mapsto M - {}^t M$ est continue de E dans E . Ainsi l'image réciproque du fermé $\{0_E\}$ est un fermé de E . Cet ensemble est $S_n(\mathbb{R})$.
2. On a ${}^t B = -B$. Ainsi $({}^t B)^{2n} = {}^t (B^{2n}) = B^{2n}$. Par continuité de la transposition, on obtient en limite ${}^t C = C$. De même ${}^t (B^{2n+1}) = -B^{2n+1}$, d'où, en limite, ${}^t C = -C$. Finalement $C = 0$.

Exercice 17.7

L'équation admet deux racines distinctes si et seulement si $a \neq 0$ et $b^2 - 4ac > 0$. On en déduit que

$$F = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3, a \neq 0 \text{ et } b^2 - 4ac > 0\} = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3, a \neq 0\} \cap \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3, b^2 - 4ac > 0\}.$$

Les applications $f : (a, b, c) \mapsto a$ et $g : (a, b, c) \mapsto b^2 - 4ac$ sont continues sur \mathbb{R}^3 et $F = f^{-1}(\mathbb{R}^* \setminus \{0\}) \cap g^{-1}(\mathbb{R}_+^* \setminus \{0\})$ est l'intersection de deux ouverts (chacun comme image réciproque d'un ouvert par une application continue) est un ouvert.

Exercice 17.8

1. cf cours.
2. En appliquant la relation à la matrice PA , on obtient $\|AP\| = \|PA\|$ pour toute matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ et $P \in GL_n(\mathbb{R})$. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Les applications $M \mapsto \|M\|$ et $M \mapsto \|AM\|$ sont continues sur E . On en déduit que $M \mapsto \|MA\|$ est continue sur E . De même $M \mapsto \|AM\|$ est continue sur E . Ces deux applications sont égales sur un ensemble dense et continues, elles sont donc égales sur E .
3. Si $i \neq j$, $E_{ij} = E_{ij}E_{jj}$. On doit alors avoir $\|E_{ij}\| = \|E_{ij}E_{jj}\| = \|E_{jj}E_{ij}\| = \|0_E\| = 0$. C'est impossible.

Exercice 17.9

1. Soit $d = d(x, F)$. Il existe une suite de vecteurs (y_n) de F telle que $d \leq \|x - y_n\| \leq d + \frac{1}{n+1}$ (par exemple). On a $\|y_n\| \leq \|y_n - x\| + \|x\| \leq d + 1 + \|x\|$. La suite est donc bornée : il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $\|y_n\| \leq M$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Considérons $A = F \cap B_f(0, M)$: c'est une partie

fermée et bornée du sous-espace vectoriel de dimension finie F : c'est donc une partie compacte de F . On peut donc extraire (à l'aide d'une extractrice φ) une suite convergente dans F de la suite (y_n) . Si y est la limite de cette suite convergente, par continuité de la norme, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x - y_{\varphi(n)}\| = \|x - y\| = d$.

- Soit $u \notin F$. Si on a $d(u, F) = 0$, alors il existe $y \in F$ tel que $d(u, F) = 0 = \|u - y\|$ si bien que $u \in F$. Ainsi $d = d(u, F) > 0$. On montre, par propriété des bornes inférieures, que, si $\lambda \geq 0$, alors $d(\lambda u, F) = \lambda d(u, F)$: d'une part $\|u - f\| \geq d(u, F)$ pour tout $f \in F$. Cela donne, pour tout $y' \in F$, $\|\lambda u - y'\| = \lambda \|u - y'/\lambda\| \geq \lambda d(u, F)$. D'autre part, si $y \in F$ vérifie $d(u, F) = \|u - y\|$, alors $d(\lambda u, F) \leq \|\lambda u - \lambda y\| = \lambda \|u - y\| = \lambda d(u, F)$. Cela montre la seconde inégalité. On pose $d = d(u, F) > 0$, alors, si $v = u/d$, on a $d(v, F) = \frac{d}{d} = 1$. Il existe $y \in F$ tel que $d(v, F) = 1 = \|v - y\|$. Par translation, si $w = v - y$, alors $d(w, F) = d(v, F) = 1$ et $\|w\| = 1$. On a donc construit un vecteur qui satisfait aux conditions demandées.
- Soit u_0 un vecteur unitaire et $F_0 = \text{Vect}(u_0)$. On construit de proche en proche des vecteurs u_k distants d'au moins 1 de tous les précédents. Soit n un entier pour lequel on a construit u_0, \dots, u_n deux à deux distants d'au moins 1 et $F_n = \text{Vect}(u_0, \dots, u_n)$. Il existe un vecteur u_{n+1} de norme 1 tel que $d(u_{n+1}, F_n) = 1$ puisque $F_n \neq E$ (F_n est de dimension finie, pas E). Ainsi, pour tout $k \in [0; n]$, $\|u_k - u_{n+1}\| \geq d(u_{n+1}, F_n) = 1$. Par récurrence, on a construit une suite de vecteurs unitaires distants deux à deux d'au moins 1.
- La suite construite précédemment n'a pas de suite extraite convergente puisque $\|u_p - u_q\| \geq 1$ si $p \neq q$. Si E est de dimension infinie, la boule unité de E n'est pas compacte.

Exercice 17.10

La suite étant bornée, elle admet une valeur d'adhérence ℓ , avec $u_{\varphi(n)}$ de limite ℓ . En reportant dans la relation, on obtient que $u_{2\varphi(n)}$ tend vers $2(1 - \ell)$. Ainsi, si ℓ est valeur d'adhérence de la suite, alors $2(1 - \ell)$ est encore valeur d'adhérence de cette suite. Cela va nous donner plusieurs valeurs d'adhérence. Étudions cela... soit $u_0 = \ell$ et $u_{n+1} = 2(1 - u_n)$. Le point fixe est $2/3$, on se ramène, en posant $w_n = u_n - 2/3$, à $w_{n+1} = -2w_n$. Ainsi w_n et u_n divergent, sauf si $w_0 = 0$. Puisque les valeurs d'adhérence sont bornées (hypothèse de départ), on obtient une contradiction - sauf si $\ell = 2/3$. Finalement la suite (u_n) admet une unique valeur d'adhérence $2/3$. Puisque u_n est bornée, elle se trouve dans un compact. Une suite d'un compact avec une unique valeur d'adhérence converge vers cette unique valeur d'adhérence.

Exercice 17.11

- Soit $a + b \in A + B$, avec $a \in A$ et $b \in B$. Puisque $a \in A$, il existe $r > 0$ tel que $B(a, r) \subset A$. On montre que $B(a + b, r) \subset A + B$. En effet, si $x \in B(a + b, r)$, alors il s'écrit $x = a + b + z$ avec $\|z\| < r$. Le vecteur $a + z \in B(a, r)$, donc dans A . Ainsi $(a + z) + b \in A + B$ et $B(a + b, r) \subset A + B$.
- Soit $z_n = a_n + b_n$ une suite d'éléments de $A + B$ avec $a_n \in A$ et $b_n \in B$. On extrait de la suite (a_n) une suite convergente $(a_{\varphi(n)})$ (vers $\ell_1 \in A$). La suite $(b_{\varphi(n)})$ est une suite du compact B , on peut en extraire une suite $(b_{\psi(n)})$ convergente vers $\ell_2 \in B$. La suite $(a_{\varphi(\psi(n))})$ converge toujours vers ℓ_1 (suite extraite). Finalement la suite $(z_{\varphi(\psi(n))})$ converge vers $\ell_1 + \ell_2 \in A + B$. La partie $A + B$ est compacte.
- Soit $z_n = a_n + b_n$ une suite d'éléments de $A + B$ qui converge vers ℓ (toujours avec $a_n \in A$ et $b_n \in B$). On doit montrer que ℓ reste dans $A + B$. De la suite (a_n) , on extrait une suite $a_{\varphi(n)}$ convergente vers $\ell_1 \in A$. La suite $b_{\varphi(n)} = z_{\varphi(n)} - a_{\varphi(n)}$ converge vers $\ell - \ell_1 = \ell_2$, mais puisque B est une partie fermée, cette limite ℓ_2 est dans B . La suite $z_{\varphi(n)}$ converge donc vers $\ell_1 + \ell_2 \in A + B$, mais également vers ℓ . Par unicité, on en déduit que $\ell \in A + B$. La partie $A + B$ est bien fermée.
- Soit f l'application de \mathbb{R}^2 définie par $f(x, y) = xy$. Cette application est continue sur \mathbb{R}^2 , donc $f^{-1}(\{1\})$ est une partie fermée de \mathbb{R}^2 . La partie A est l'intersection de cette partie fermée avec le fermé $(\mathbb{R}^+)^2$. Pour B c'est plus simple : c'est un produit de deux fermés. L'ensemble $A + B$ est l'ensemble des couples sous la forme $(x, \frac{1}{x} - y)$ où $x > 0$ et $y \geq 0$. On a donc $A + B = \{(x, y), x > 0, y \leq \frac{1}{x}\}$ (la partie « sous la courbe »). Cette partie n'est pas fermée puisque la suite $(0, 1/n)$ d'éléments de $A + B$ converge vers $(0, 0)$ qui n'est pas dans $(0, 0)$.

Exercice 17.12

- Soit M tel que $\|a\| \leq M$ pour tout $a \in A$. Pour tout $a, b \in A$, on a $\|a - b\| \leq 2M$. Ainsi $\{\|a - b\|, (a, b) \in A^2\}$ est non vide et majoré. Il admet une borne supérieure.
- Puisque $A \subset \bar{A}$, on a $\delta(A) \leq \delta(\bar{A})$ (on a $\{\|a - b\|, (a, b) \in A^2\} \subset \{\|a - b\|, (a, b) \in \bar{A}^2\}$ d'où l'inégalité sur les bornes supérieures). Soit $\varepsilon > 0$. Il existe a' et b' dans \bar{A} tels que $\|a' - b'\| \geq \delta(\bar{A}) - \varepsilon$. Il existe $a \in A$ tel que $\|a - a'\| < \varepsilon$ et $b \in A$ tel que $\|b - b'\| < \varepsilon$. Par inégalité triangulaire, on a $\|a - b\| \geq \|a' - b'\| - 2\varepsilon \geq \delta(\bar{A}) - 3\varepsilon$. Ainsi $\delta(A) \geq \delta(\bar{A}) - 3\varepsilon$. Cela étant valable pour tout $\varepsilon > 0$, on obtient $\delta(A) \geq \delta(\bar{A})$.
- Il existe des suites (a_n) et (b_n) d'éléments de A telles que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|a_n - b_n\| = \delta(A)$. On extrait une suite convergente $(a_{\varphi(n)})$ de limite $a \in A$ et une suite extraite $(b_{\psi(n)})$ de la suite $(b_{\varphi(n)})$ convergente vers $b \in A$. La suite de terme général $\|a_{\varphi(\psi(n))} - b_{\varphi(\psi(n))}\|$ converge vers $\delta(A)$ d'une part, et vers $\|a - b\|$ d'autre part (la norme est lipschitzienne donc continue). Par unicité de la limite, on a le résultat.
- On suppose que $A \neq \emptyset$ (sinon la question n'a pas de sens). Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $A \subset A_n$ donc $\delta(A) \leq \delta(A_n)$ pour tout n . La suite $(\delta(A_n))$ est décroissante, minorée par 0 donc converge vers un réel d . On en déduit que $\delta(A) \leq d$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $a_n, b_n \in A_n$ tels que $\delta(A_n) = \|a_n - b_n\|$. Par double extraction, on extrait $(a_{\varphi(n)})$ de limite a et $(b_{\varphi(n)})$ de limite b . On a alors $d = \|a - b\|$. Soit $N \in \mathbb{N}$. Si $n \geq N$, alors $\varphi(n) \geq \varphi(N) \geq N$. Ainsi, pour $n \geq N$, $a_{\varphi(n)}$ est dans A_N (suite décroissante de compacts). Puisque A_N est fermé, la limite a est encore dans A_N . Puisque c'est le cas pour tout $N \in \mathbb{N}$, on en déduit que a est dans l'intersection A . On a le même résultat pour b . Finalement $a, b \in A$ et $d = \|a - b\| \leq \delta(A)$. On en déduit qu'il y a bien égalité.

Exercice 17.13

1. On a $\overset{\circ}{A} \subset \overline{A}$ et ainsi $\text{Fr}(A) = \overline{A} \setminus \overset{\circ}{A} = \overline{A} \cap (E \setminus \overset{\circ}{A}) = \overline{A} \cap \overline{E \setminus A}$. On alors directement $\text{Fr}(A) = \text{Fr}(E \setminus A)$.
2. On note $B = \overline{A}$. On a $\overline{B} = B$, $A \subset B$ et $\overset{\circ}{A} \subset \overset{\circ}{B}$. Ainsi $\text{Fr}(B) = B \setminus \overset{\circ}{B} \subset B \setminus \overset{\circ}{A} = \text{Fr}(A)$. Même principe avec $\overset{\circ}{A}$. Avec $A = \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$, on a $\text{Fr}(A) = \mathbb{N}$ et $\text{Fr}(\overline{A}) = \emptyset$. Avec $A = \mathbb{N}$, on a $\text{Fr}(A) = \mathbb{N}$ et $\text{Fr}(\overset{\circ}{A}) = \emptyset$.
3. Soit x dans la frontière de $A \cup B$. On a x adhérent à $A \cup B$. Il existe une suite (x_n) d'éléments de $A \cup B$ qui converge vers x . Il existe φ une extractrice telle que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_{\varphi(n)} \in A$ ou pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_{\varphi(n)} \in B$ (sinon il n'y aurait qu'un nombre fini d'indices tels que $x_n \in A \cup B$). Supposons que ce soit le cas pour A , alors $x \in \overline{A}$. De plus $x \notin \overset{\circ}{A \cup B}$. Puisque $\overset{\circ}{A} \subset \overset{\circ}{A \cup B}$, on a bien $x \notin \overset{\circ}{A}$ et finalement $x \in \text{Fr}(A)$. On fait de même si on avait $x \in \overline{B}$. Finalement $x \in \text{Fr}(A) \cup \text{Fr}(B)$.
Avec $A = [0, 2]$ et $B = [1, 3]$, on a $\text{Fr}(A \cup B) = \{0, 3\}$ et $\text{Fr}(A) \cup \text{Fr}(B) = \{0, 1, 2, 3\}$.

Exercice 17.14

On commence par remarque que si $f \in E$, alors $|f|$ est intégrable sur $]0, 1[$: en effet, soit $[a, b] \subset]0, 1[$, on a $\left(\int_a^b 1 \cdot |f|\right)^2 \leq \left(\int_a^b 1\right) \left(\int_a^b f^2\right) \leq \left(\int_a^b f^2\right)$, soit $\int_a^b 1 \cdot |f| \leq \|f\|_2$. Cela étant vrai pour tout segment de $]0, 1[$, on en déduit que f est intégrable sur $]0, 1[$ et que $\|f\|_1 \leq \|f\|_2$.

→ ouvert : Soit $f_0 \in F$ et $r = 1 - \int_0^1 |f_0| > 0$. Si $\|g\|_2 < r$, alors $\int_0^1 |g| \leq \|g\|_2 < r$ et $\int_0^1 |f_0 + g| \leq \int_0^1 |f_0| + \int_0^1 |g| < 1$. Ainsi $B(f_0, r) \subset F$. et F est un ouvert. On peut le montrer autrement : l'application

$$\varphi : \begin{cases} E & \rightarrow \mathbb{R} \\ f & \rightarrow \int_0^1 |f| \end{cases}$$

est continue sur E car 1-lipschitzienne (majoration $|\varphi(f)| \leq \|f\|_2$ obtenue précédemment). Puisque $F = \varphi^{-1}(]1 - \infty, 1[)$, alors F est un ouvert.

→ convexe : soit f, g dans F et $\lambda \in]0, 1[$ (ainsi λ et $1 - \lambda$ sont strictement positifs), alors

$$\int_0^1 |\lambda f + (1 - \lambda)g| \leq \lambda \int_0^1 |f| + (1 - \lambda) \int_0^1 |g| < \lambda + 1 - \lambda = 1.$$

L'ensemble est convexe.

→ borné : la fonction f^2 peut être beaucoup plus grande que f . Soit $f(x) = nx^n$. Alors $\int_0^1 |f| = \frac{n}{n+1} < 1$ et $\int_0^1 f^2 = \frac{n^2}{2n+1}$ si bien que $\|f\|_2$ peut être aussi grand qu'on veut. L'ensemble F n'est pas borné.

Exercice 17.15

On essaie de trouver un lien avec le produit scalaire. On sait que la famille (x, y) est liée si et seulement si $(\langle x, y \rangle)^2 = \|x\|^2 \|y\|^2$. Le complémentaire de Ω est donc l'ensemble des couples (x, y) vérifiant cette propriété. On considère alors l'application $\varphi : (x, y) \in E \times E \mapsto (\langle x, y \rangle)^2 - \|x\|^2 \|y\|^2$. Cette application est continue sur E^2 (on le munit de la norme infinie sur le produit) :

→ l'application $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$ est bilinéaire et vérifie $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$ donc continue. Les applications partielles $(x, y) \mapsto x$ et $(x, y) \mapsto y$ sont linéaires et continues sur $E \times E$ vers E (1-lipschitzienne) et les applications normes sont également continues car lipschitziennes. Par différence et composition par l'application carrée, φ est continue sur $E \times E$.

→ On a $E^2 \setminus \Omega = \varphi^{-1}(\{0\})$ donc est une partie fermée de E^2 .

Finalement Ω est un ouvert de E^2 .

Exercice 17.16

1. Si f avait deux points fixes distincts x et y , alors $\|f(x) - f(y)\| = \|x - y\|$ et $\|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|$. Cela donnerait $\|x - y\| < \|x - y\|$, ce qui est impossible.
2. L'application D est continue sur K , à valeurs positives. Elle admet alors un minimum qui est atteint (K est compact). Supposons que ce minimum ne soit pas nul. On le note m et il est atteint en x_0 . On a $\|f(x_0) - x_0\| = m > 0$. Notamment $x_0 \neq f(x_0)$. La relation sur les normes donne $\|f(f(x_0)) - f(x_0)\| < \|f(x_0) - x_0\| = m$. Ainsi $D(f(x_0)) < D(x_0) = m$, ce qui est une contradiction. Finalement $m = 0$ et il existe $a \in K$ tel que $f(a) = a$.
3. Soit $v_n = \|u_n - a\|$. On a $v_{n+1} = \|f(u_n) - a\| = \|f(u_n) - f(a)\| \leq v_n$ (strictement lorsque $u_n \neq a$, 0 sinon). Cette suite est décroissante et converge vers un réel ℓ . Supposons que $\ell > 0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\ell \leq v_n$. La suite (u_n) admet une suite extraite $(x_n) = (u_{\varphi(n)})$ convergente vers $x' \in K$. Cette suite vérifie également $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_n - a\| = \|x' - a\| = \ell > 0$. De plus, puisque $x_n \neq a$, on a $\|f(x_n) - f(a)\| = \|f(x_n) - a\| = \|u_{\varphi(n)+1} - a\| = v_{\varphi(n)+1}$. Par les différents résultats de continuité, cette dernière suite converge vers $\|f(x') - a\|$. Elle converge également vers $\ell > 0$, ce qui permet d'écrire que $\|f(x') - f(a)\| = \|f(x') - a\| < \|x' - a\| = \ell$. On a une suite extraite de (v_n) - la suite $v_{\varphi(n)+1}$ - qui converge vers une limite strictement inférieure à ℓ , ce qui est une contradiction.

Exercice 17.17

- L'application $\varphi M \mapsto M^2 - M$ est une application continue de E dans E (les coefficients de la matrice $\varphi(M)$ sont polynomiaux en ceux de M). Puisque $\mathcal{P} = \varphi^{-1}(\{0\})$, on en déduit que \mathcal{P} fermé. Son adhérence est lui-même.
- Si $M \in \mathcal{P}$, on a notamment $\text{tr} M = \text{rg} M \in \mathbb{N}$. La matrice $M_\varepsilon = M + \varepsilon I_n$ est de trace $\text{tr} M + n\varepsilon$ qui n'est pas entier si $\varepsilon \in]0, 1/n[$. L'ensemble n'est pas ouvert (on a également $M_\varepsilon^2 - M_\varepsilon = M^2 - M + \varepsilon M + \varepsilon^2 I_n = \varepsilon M + \varepsilon^2 I_n$. Cette matrice est non nulle si ε est assez petit (si $M = 0$, c'est facile, si $M \neq 0$, alors on regarde en position où l'un des coefficients de M est non nul).
- Au voisinage de n'importe quelle matrice de \mathcal{P} on a des matrices en dehors de \mathcal{P} , donc l'intérieur de \mathcal{P} est vide.

Exercice 17.18

1. voir cours.
2. Si $d(x, A) = 0$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $x_n \in A$ tel que $\|x - x_n\| \leq \frac{1}{n+1}$. Ainsi x est limite d'une suite d'éléments de A , donc appartient à \bar{A} . Réciproquement, si $x \in \bar{A}$, il existe une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de A qui converge vers x . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a alors $d(x, A) \leq \|x - x_n\|$, de limite nulle. Ainsi $d(x, A) = 0$.
3. Il existe une suite $(k_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de K telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_0 - k_n\| = d(x_0, K)$. De cette suite, on extrait une suite $(k_{\varphi(n)})$ convergente vers $a \in K$. Alors

$$\|x_0 - a\| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_0 - k_{\varphi(n)}\| = d(x_0, K).$$

4. Sous cette forme c'est faux : il faut considérer la boule fermée. L'ensemble $F \cap B_f(x_0, \|x_0 - a\|)$ est intersection de deux fermés donc est fermé. Il est évidemment borné car $B_f(x_0, \|x_0 - a\|)$ l'est. F étant de dimension finie, l'ensemble est compact. On peut donc utiliser la question précédente. On a F qui se décompose en $F_1 = F \cap B_f(x_0, \|x_0 - a\|)$ et $F_2 = F \setminus F_1$. Si $y \in F_2$, alors $\|x_0 - y\| \geq \|x_0 - a\|$ donc $d(x_0, F_2) \geq \|x_0 - a\|$. Ainsi $d(x_0, F) = d(x_0, F_1)$ (puisque $a \in F$, $d(x_0, F) \leq \|x_0 - a\|$). Cette distance est atteinte en un point de F_1 d'après le début de la question.

Exercice 17.19

1. Si x est non nul, on le complète en une base de \mathbb{C}^n . La matrice de u dans cette base est diagonale donc x est vecteur propre de u . Un exercice déjà fait montre alors que u est une homothétie.
2. Soit \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{C}^n et A la matrice de u dans cette base. Si P est inversible alors $P^{-1}AP = A$ donc $AP = PA$ pour toute matrice P inversible. Par densité de $GL_n(\mathbb{C})$ et continuité de $M \mapsto AM$ et $M \mapsto MA$, on a, pour toute matrice $B \in M_n(\mathbb{C})$, $AB = BA$. La matrice A commute avec toutes les matrices donc A est scalaire (voir autre exercice).

Exercice 17.20

1. → Soit M un majorant de $(\|A^p\|)_{p \in \mathbb{N}}$. Pour tout $p \geq 1$, $\|B_p\| \leq \frac{1}{p}(M + \dots + M) = M$ donc la suite (B_p) est bornée. L'espace étant de dimension finie, par Bolzano-Weierstrass, on sait qu'elle admet une valeur d'adhérence $B = \lim_{p \rightarrow +\infty} B_{\varphi(p)}$.
 → Pour $p \geq 1$, $AB_{\varphi(p)} = B_{\varphi(p)}A$ donc, en passant à la limite, $BA = AB$. C'est bien possible car les applications $M \mapsto AM$ et $M \mapsto MA$ sont linéaires en dimension finie donc continues (ou elles sont polynomiales en les coefficients de M).
 → On a $AB_p = B_p - \frac{1}{p}(I_n - A^p)$, ce qui donne (pour les mêmes raisons qu'avant, en remplaçant p par $\varphi(p)$ et en passant à la limite) $AB = B$.
 → Enfin, on a $B \left(\frac{I_n + A + \dots + A^{p-1}}{p} \right) = B$. Cela donne $BB_{\varphi(p)} = B$, et, en faisant tendre p vers $+\infty$, il vient $B^2 = B$.
2. On a vu que $B(A - I_n) = 0$ donc $\text{Im}(A - I_n) \subset \ker B$. D'autre part, si $X \in \ker(A - I_n)$, alors pour tout $p \geq 1$, $A^p X = X$ donc $B_{\varphi(p)} X = X$ donc $BX = X$ en faisant tendre p vers $+\infty$ (et toujours par un argument de continuité, cette fois de l'application $M \mapsto MX$ de $M_n(\mathbb{R})$ dans $M_{n,1}(\mathbb{R})$). En particulier, $\ker(A - I_n) \subset \text{Im} B$. Le théorème du rang donne l'égalité des ensembles. En effet, on a $\dim \text{Im}(A - I_n) \leq \dim \ker B$, $\dim \ker(A - I_n) \leq \dim \text{Im} B$ et $\ker B$ et $\text{Im} B$ sont supplémentaires (car $B^2 = B$). Or $\dim \text{Im}(A - I_n) + \dim \ker(A - I_n) = n = \dim \ker B + \dim \text{Im} B$, d'où l'égalité des dimensions et donc des sous-espaces vectoriels.
3. La valeur d'adhérence B est donc unique (car B est le projecteur sur $\ker(A - I_n)$ de direction $\text{Im}(A - I_n)$). La suite (B_n) est une suite du compact $B(0, M)$ de $M_n(\mathbb{R})$ qui n'admet qu'une valeur d'adhérence. Elle est donc convergente vers cette unique valeur d'adhérence.

Exercice 17.21

Soit F l'ensemble des suites nulles à partir d'un certain rang et $v \in \bar{F}$: il existe une suite $(u^{(p)})$ de suites de E telle que $\lim_{p \rightarrow +\infty} \|v - u^{(p)}\|_\infty = 0$. Soit $\varepsilon > 0$, il existe $p_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\|v - u^{(p_0)}\|_\infty < \varepsilon$. Notamment, si $u^{(p_0)}$ est nulle à partir du rang N , on a $|v_n| < \varepsilon$ lorsque $n \geq N$. La suite v est donc de limite nulle. Réciproquement, soit v une suite de limite nulle. On note $u^{(p)}$ la suite v tronquée au rang p (nulle à partir de l'indice $p+1$). Puisque v est de limite nulle, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que, pour $p \geq N$, $|v_p| < \varepsilon$. Pour tout $p \geq N$, on a $\|v - u^{(p)}\|_\infty = \sup_{n > p} |v_n - u_n^{(p)}| = \sup_{n > p} |v_n| \leq \varepsilon$. On a bien prouvé que la suite $(u^{(p)})$ converge vers v pour la norme infinie. Ainsi \bar{F} est l'ensemble des suites de limite nulle.

Exercice 17.22

1. → Tout d'abord f est injective : soit $x, y \in K$ tels que $f(x) = f(y)$. On alors $\|x - y\| = \|f(x) - f(y)\| = 0$, d'où $x = y$.
 → Il reste à montrer que f est surjective. Pour cela, soit $z \in K$, on va montrer que z est dans l'image de f . On note $x_n = f^n(z)$ (pour la composition). Il existe φ strictement croissante sur \mathbb{N} telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\varphi(n)} = y$. On a alors, en appliquant plusieurs fois l'égalité $\|f(x) - f(y)\| = \|x - y\|$,

$$\|x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)}\| = \|f^{\varphi(n+1)}(z) - f^{\varphi(n)}(z)\| = \|f^{\varphi(n+1)-\varphi(n)}(z) - z\|.$$

Cette suite de norme tend vers $\|y - y\| = 0$, donc z est limite d'une suite d'éléments de $f(K)$. Or $f(K)$ est compact (car f est continue puisque 1-lipschitzienne) donc fermé, si bien que $z \in f(K)$. Finalement f est surjective.

2. → On montre de la même façon que f est injective.
 → On va montrer que f est une isométrie, ce qui permettra de conclure avec la première question. Soit x et y dans K . On définit les suites $x_n = f^n(x)$ et $y_n = f^n(y)$. Il existe φ une extractrice telle que les deux suites $(x_{\varphi(n)})$ et $(y_{\varphi(n)})$ convergent (soit par double extraction, soit - ce qui revient finalement au même - par extraction de la suite (x_n, y_n) du compact $K \times K$). Comme précédemment on a

$$\|x - f^{\varphi(n+1)-\varphi(n)}(x)\| \leq \|x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)}\|,$$

de limite nulle, si bien que la suite $(f^{\varphi(n+1)-\varphi(n)}(x_0))$ converge vers $x_0 = x$. On a le même résultat avec y . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\varphi(n+1) - \varphi(n) \geq 1$, d'où

$$\|x - y\| \leq \|f(x) - f(y)\| \leq \|f^{\varphi(n+1)-\varphi(n)}(x) - f^{\varphi(n+1)-\varphi(n)}(y)\|.$$

Or cette dernière suite converge vers $\|x - y\|$. Par encadrement, on a

$$\|x - y\| \leq \|f(x) - f(y)\| \leq \|x - y\|.$$

On est ramené à la question précédente.

Exercice 17.23

1. Chaque K_n est fermé et borné donc compact. Supposons que K_n est non vide pour tout $n \in \mathbb{N}$. Il existe alors $x_n \in K_n \subset [a, b]$. De cette suite, on peut extraire une suite convergente $x_{\varphi(n)}$ de limite $\ell \in [a, b]$. On montre que ℓ est dans tous les compacts donc dans leur intersection. En effet soit $n_0 \in \mathbb{N}$. Pour $n \geq n_0$, on a $\varphi(n) \geq n \geq n_0$ et $x_{\varphi(n)} \in K_{\varphi(n)} \subset K_{n_0}$. Puisque K_{n_0} est fermé, la limite de $x_{\varphi(n)}$ est dans K_{n_0} et ce pour tout $n_0 \in \mathbb{N}$. Finalement ℓ est dans l'intersection des compacts qui est donc non vide.
2. Soit $g_n = f - f_n$, fonction continue sur $[a, b]$. Pour tout $x \in [a, b]$, la suite $(g_n(x))$ est décroissante vers 0. Soit $\varepsilon > 0$. Pour tout $N \in \mathbb{N}$, on considère $K_N = \{x \in [a, b], g_N(x) \geq \varepsilon\}$. L'ensemble K_N est compact : $K_N = g_N^{-1}([\varepsilon, +\infty[)$ qui est fermé et K_N est borné. La suite K_N est décroissante car g_N est décroissante : on a $g_{N+1}(x) \leq g_N(x)$ et si $g_{N+1}(x) \geq \varepsilon$ alors $g_N(x) \geq \varepsilon$. Enfin l'intersection des K_N est vide. En effet puisque (g_N) converge simplement vers 0 alors, pour tout $x \in [a, b]$, il existe n_0 tel que, pour tout $n \geq n_0$, $0 \leq g_n(x) < \varepsilon$ donc x n'est pas dans tous les K_N . On se retrouve dans la situation de la question 1 et il existe N_0 tel que K_{N_0} est vide, c'est-à-dire que pour tout $x \in [a, b]$, $0 \leq g_{N_0}(x) \leq \varepsilon$ et par décroissance cela reste vrai pour tout $N \geq N_0$. Pour $\varepsilon > 0$, on a trouvé $N_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout $N \geq N_0$ et tout $x \in [a, b]$, $|g_N(x)| < \varepsilon$. La convergence de (g_n) vers 0 est uniforme sur $[a, b]$.

Exercice 17.24

1. Si P est scindé sur \mathbb{R} , alors on peut le factoriser en $P = \prod_{k=1}^n (X - a_k)$ avec $a_k \in \mathbb{R}$. Alors, pour $z = a + ib \in \mathbb{C}$ (avec $a = \operatorname{Re}(z)$ et $b = \operatorname{Im}(z)$) on a $|P(z)| = \prod_{k=1}^n |a - a_k + ib| \geq |b|^n = |\operatorname{Im} z|^n$. Réciproquement, P est scindé dans \mathbb{C} . Si z est une racine de P alors $P(z) = 0$ d'où $|\operatorname{Im} z|^n \leq |P(z)| = 0$ si bien que z est un réel. Toutes les racines de P sont réelles.
2. Soit

$$\chi : \begin{cases} M_n(\mathbb{K}) & \rightarrow & \mathbb{K}_n[X] \\ M & \mapsto & \chi_M \end{cases}$$

Il suffit de regarder le coefficient de degré k de χ_M (on regarde les composantes dans une base de l'espace d'arrivée) : c'est un polynôme en tous les coefficients de la matrice M donc chacune des applications composantes est continue. Ainsi χ est continue.

3. On a $\Delta_n \subset D_n \subset T_n$. Cela donne $\overline{\Delta_n} \subset \overline{D_n} \subset \overline{T_n}$. On va montrer que $\overline{T_n} = T_n$ et $\overline{\Delta_n} = \Delta_n$. Pour la seconde égalité : soit $M \in T_n$. Il existe Q telle que $M = QTQ^{-1}$. Si on note J la matrice diagonale $\operatorname{diag}(1, 2, \dots, n)$ alors pour λ assez petit, la matrice $T + \lambda J$ a tous ses éléments diagonaux 2 à 2 distincts et est triangulaire supérieure. Elle est donc diagonalisable. La suite $Q(T + \frac{1}{p}J)Q^{-1}$ converge vers T et les termes sont dans Δ_n à partir d'un certain indice n_0 . Il reste à montrer que T_n est fermé. Soit (M_p) une suite de matrices de T_n qui converge vers M . Chaque matrice M_p est trigonalisable dans $M_n(\mathbb{R})$ ce qui équivaut à dire que χ_{M_p} est scindé sur \mathbb{R} . Ainsi, pour tout $p \in \mathbb{N}$, pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|\chi_{M_p}(z)| \geq |\operatorname{Im} z|^n$. Par continuité de l'application χ , on en déduit, en passant à la limite sur p (à z fixé) : pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|\chi_M(z)| \geq |\operatorname{Im} z|^n$. Ainsi χ_M est scindé sur \mathbb{R} et M est dans T_n .

Exercice 17.26

- Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ et $A_p = A + \frac{1}{p}I_n$ pour $p \in \mathbb{N}^*$. Cette suite converge vers A . Les matrices A_p sont inversibles à partir d'un certain rang : $\det(A + xI_n)$ est un polynôme de degré exactement n qui admet au maximum n racines complexes.
- On le montre lorsque A et B sont inversibles : on a $\text{Com}(A) = \frac{1}{\det A} {}^t A^{-1}$. On a un résultat similaire pour B et AB . Cela donne

$$\text{Com}(AB) = \frac{1}{\det AB} {}^t (AB)^{-1} = \frac{1}{(\det A)(\det B)} {}^t (B^{-1}A^{-1}) = \text{Com}(A)\text{Com}(B).$$

Pour A et B quelconques, on considère deux suites de matrices inversibles $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ et $(B_p)_{p \in \mathbb{N}}$ qui convergent respectivement vers A et B . Puisque Com est un polynôme en tous les coefficients de la matrice, l'application $M \mapsto \text{Com}(M)$ est continue sur $M_n(\mathbb{C})$. On a, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $\text{Com}(A_p B_p) = \text{Com}(A_p)\text{Com}(B_p)$. Par continuité et passage à la limite, on obtient le résultat pour toutes les matrices.

- voir cours.

Exercice 17.27

- On montre que le complémentaire de F est ouvert (c'est plus simple ici). Soit $y \notin F$. Les termes de F sont proches de ℓ pour un grand nombre. Soit $\alpha = \frac{\|y - \ell\|}{2}$. Il existe un entier n_0 à partir duquel on a $\|u_n - \ell\| < \alpha$, et pour $n \geq n_0$, $\|y - u_n\| \geq \alpha$. En limite, on a également $\|y - \ell\| \geq \alpha$. On $d = \min_{n < n_0} \|u_n - y\|$. Ce minimum est atteint (nombre fini de termes) et n'est pas nul (sinon y serait l'un des u_n). On note enfin $r = \min(\alpha, d/2)$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\|y - u_n\| \geq r$ et $\|y - \ell\| \geq r$. La boule $B(y, r)$ est donc dans le complémentaire de F (attention : les termes de la suite sans leur limite n'est pas un fermé - par exemple les termes de la suite $u_n = \frac{1}{n+1}$ ne forment pas une partie fermée car la suite converge vers 0, et la suite est une suite de termes de la suite...)
- Soit G un fermé de E et $H = f(G)$. On considère une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de H , où $u_n = f(x_n)$, convergente vers ℓ . On doit montrer que $\ell \in H$. L'ensemble $F = \{u_n, n \in \mathbb{N}\} \cup \{\ell\}$ est fermé d'après la question précédente. De plus il est borné. C'est donc un compact de \mathbb{R} et son image réciproque $f^{-1}(F)$ est compacte par hypothèse. La suite (x_n) est une suite de ce compact $f^{-1}(F)$. On peut donc en extraire une suite $x_{\varphi(n)}$, convergente vers x . Or cette suite est une suite d'éléments du fermé G donc la limite reste dans G . On a ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\varphi(n)} = x$, et par continuité de f , $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{\varphi(n)}) = f(x)$ avec $f(x) \in H = f(G)$. Or cette suite converge également vers ℓ , si bien que, par unicité de la limite, on a $\ell = f(x) \in H$. L'ensemble H est donc fermé.

Exercice 17.28

- Soit $K = [-M, M]$ un compact. Son image réciproque est compacte, donc bornée : il existe $A > 0$ tel que $f^{-1}([-M, M]) \subset [-A, A]$. Or $x \in f^{-1}([-M, M])$ signifie $f(x) \in [-M, M]$. On a donc obtenu : $\forall M > 0, \exists A > 0, f(x) \in [-M, M]$ alors $x \in [-A, A]$. Par contraposée de la proposition finale, cela devient, $\forall M > 0, \exists A > 0, |x| \geq A$ entraîne $|f(x)| \geq M$. Cela traduit bien le fait que les deux limites sont infinies.
- Réciproquement, supposons que les deux limites sont infinies. Soit K un compact de \mathbb{R} . Il est contenu dans un segment $[-M, M]$. Il existe $A_1 > 0$ tel que $x > A_1$ donne $|f(x)| \geq M$ et il existe $A_2 > 0$ tel que $x < -A_2$ donne $|f(x)| \geq M$. Pour $|x| \geq A = \max(A_1, A_2)$, on a $|f(x)| \geq M$. Ainsi $f^{-1}(K) \subset f^{-1}([-M, M]) \subset [-A, A]$. Puisque f est continue, l'image réciproque d'un fermé est encore un fermé. Finalement $f^{-1}(K)$ est fermé et borné donc compact.

Exercice 17.29

- Si f est K -lipschitzienne sur \mathbb{R}^+ , alors $|f(x) - f(y)| \leq K|x - y|$ pour tout x, y . Notamment $|f(x)| \leq K|x|$. Or $\frac{f(x)}{x} = \frac{1}{\sqrt{x}}$ n'est pas bornée au voisinage de 0. L'application f n'est donc pas lipschitzienne.
- Pour tout $x > 0$, $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}}$. Si x et y sont dans $[1, +\infty[$, alors $|f(x) - f(y)| \leq \frac{1}{\sqrt{2}}|x - y| \leq |x - y|$. On va utiliser $\mathbb{R}^+ = [0, 2] \cup [1, +\infty[$. Si x et y sont à une distance d'au plus 1 l'un de l'autre, alors ils seront tous les deux dans le même intervalle $[0, 2]$ ou $[1, +\infty[$. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $\alpha > 0$ tel que, si x et y sont dans $[0, 2]$ avec $|x - y| < \alpha$, on a $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$. On peut toujours choisir $\alpha < 1$. Si x et y sont tous les deux supérieurs à 1, alors $|x - y| < \varepsilon$ entraîne $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$. Avec $\beta = \min(\alpha, \varepsilon)$, si $|x - y| < \beta$ alors $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ dans toutes les situations.
- remarque* : on doit bien faire chevaucher les deux intervalles afin de ne pas se retrouver dans une situation où x et y ne se situent pas tous les deux dans un même intervalle.

Exercice 17.30

- Soit $(x_n, f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de G_f convergente. En particulier la suite réelle (x_n) converge. Si $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n$, la continuité de f implique que la suite $(x_n, f(x_n))$ tend vers $(\ell, f(\ell)) \in G_f$ ce qui prouve que G_f est fermé.
- Soit $\ell \in \mathbb{R}$ et (x_n) une suite réelle quelconque tendant vers ℓ . Montrons que la suite $(f(x_n))$ tend vers $f(\ell)$, ainsi f sera continue en ℓ . La suite $(f(x_n))$ étant bornée par hypothèse, elle admet au moins une valeur d'adhérence $y = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{\varphi(n)})$. La suite d'éléments de G_f $(x_{\varphi(n)}, f(x_{\varphi(n)}))$ converge vers (ℓ, y) or G_f est fermé donc $(\ell, y) \in G_f$, ce qui s'écrit $y = f(\ell)$. La suite $(f(x_n))$ admet donc pour unique valeur d'adhérence $f(\ell)$. Puisqu'elle est bornée, elle converge vers cette valeur (une suite d'un compact avec une unique valeur d'adhérence converge vers cette valeur d'adhérence).
- On peut par exemple considérer la fonction f définie par $f(x) = \frac{1}{x}$ si $x \neq 0$ et $f(0) = 0$. $G_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, xy = 1\} \cup \{(0, 0)\}$ est un fermé mais f n'est pas continue.

Exercice 17.31

- Soit $\varepsilon > 0$, il existe $\alpha > 0$ tel que $|x - y| < \alpha$ donne $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$.
- La suite $f(n\alpha)$ tend vers 0. Il existe donc $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour $n \geq n_0$, $|f(n\alpha)| < \varepsilon$.
- Soit $x > n_0\alpha$. Il existe $n \in \mathbb{N}$ supérieur à n_0 tel que $x \in [n\alpha, (n+1)\alpha[$. Ainsi $|f(x) - f(n\alpha)| < \varepsilon$ puisque $|x - n\alpha| < \alpha$. On obtient alors $|f(x)| \leq |f(x) - f(n\alpha)| + |f(n\alpha)| < 2\varepsilon$.
- Pour tout $x > n_0\alpha$, $|f(x)| < 2\varepsilon$. On a bien $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Exercice 17.32

On note $A = 1 + |f(0)|$. Si $\|x\| \geq \max(R, \frac{A}{x})$, alors $f(x) \geq A = 1 + |f(x_0)|$. On note $\alpha = \max(R, \frac{A}{x})$. Puisque f est continue sur E , alors f est bornée sur le compact $K = \bar{B}(0, \alpha)$ et ses bornes sont atteintes. Notons $m = \min_K f(x)$ et $x_0 \in K$ tel que $m = f(x_0)$. On a $m \leq f(0)$. Alors, pour tout $x \in K$, on a $f(x_0) = m \leq f(x)$, et pour tout $x \in E \setminus K$, $f(x) > 1 + |f(0)| > 1 + m > f(x_0)$. On en déduit que f admet un minimum atteint sur E .

Exercice 17.33

On commence par écrire, pour $x, y \in \mathbb{R}$,

$$F(x) - F(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) (\sin(xt) - \sin(yt)) dt.$$

Par l'inégalité des accroissements finis, on peut majorer $|\sin(xt) - \sin(yt)| \leq |xt - yt|$, mais t peut être grand et on ne sait pas si $t \mapsto tf(t)$ est intégrable. On va découper l'intégrale et « éliminer » les extrémités. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $A > 0$ tel que $\int_A^{+\infty} |f(t)| dt \leq \varepsilon$ puisque $\int_A^{+\infty} |f(t)| dt$ tend vers 0 lorsque x tend vers $+\infty$. On peut trouver A' tel que $\int_{-\infty}^{-A'} |f(t)| dt \leq \varepsilon$. On a alors, en découpant en plusieurs morceaux, (4 aux extrémités et le morceau central), et en majorant $|\sin|$ par 1,

$$|F(x) - F(y)| \leq \int_{-A'}^A |tf(t)| |x - y| dt + 4\varepsilon.$$

On note $K = \int_{-A'}^A |tf(t)| dt$. Dès que $|x - y| < \frac{\varepsilon}{K+1}$, on a $|F(x) - F(y)| < 5\varepsilon$. On a prouvé la continuité uniforme sur \mathbb{R} .