

## CHAPITRE 20 - ESPACES VECTORIELS NORMÉS GÉNÉRALISATIONS

### Exercice 20.1

Puisque  $A$  et  $B$  sont nilpotentes d'indice 2, on a  $\exp(A) = I_2 + A + 0 = I_2 + A$  et  $\exp(B) = I_2 + B$ . On note  $J = A + B$ . On a  $(A + B)^2 = I_2$ . Plus généralement,  $(A + B)^{2p} = I_n$  et  $(A + B)^{2p+1} = J$ . Alors

$$\exp(A + B) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p)!} I_2 + \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)!} J = \operatorname{ch}(1)I_2 + \operatorname{sh}(1)J.$$

On remarque  $\exp(A + B) \neq \exp(A)\exp(B)$  (les matrices  $A$  et  $B$  ne commutent pas).

### Exercice 20.2

→ On trigonalise la matrice  $A$ . Il existe  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  telle que  $A = PTP^{-1}$  où  $T$  est triangulaire supérieure, de diagonale  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . On a alors

$$\operatorname{tr} A = \sum_{i=1}^n \lambda_i.$$

→ Une récurrence simple montre que  $T^k$  est triangulaire supérieure avec, sur la diagonale, les complexes  $\lambda_i^k$ . On note  $S_p = \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!}$ . On a

$$S_p = P \left( \sum_{k=0}^p \frac{T^k}{k!} \right) P^{-1} \text{ et } \det S_p = \prod_{i=1}^n \left( \sum_{k=0}^p \frac{\lambda_i^k}{k!} \right), \text{ dont la limite lorsque } p \text{ tend vers } +\infty \text{ est } \prod_{i=1}^n \exp(\lambda_i).$$

→ L'application déterminant est continue sur  $M_n(\mathbb{C})$ , donc  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \det(S_p) = \det(\lim_{p \rightarrow +\infty} S_p) = \det(\exp A)$ .

→ On en déduit que  $\det(\exp A) = \exp(\operatorname{tr} A)$ .

### Exercice 20.3

On note  $\mathbb{K}[M]$  l'ensemble des polynômes en  $M$ .  $C$  est un sous-espace vectoriel de  $E = M_n(\mathbb{K})$  (de dimension  $\deg \Pi_M$ , degré du polynôme minimal - y réfléchir). Ainsi  $\mathbb{K}[M]$  est une partie fermée de  $E$  (sous-espace vectoriel de dimension finie). Puisque pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $S_n = \sum_{p=0}^n \frac{M^p}{p!} \in \mathbb{K}[M]$ , la limite de  $S_n$  est encore dans  $\mathbb{K}[M]$ .

### Exercice 20.5

- Non - il suffit de prendre une matrice triangulaire supérieure de diagonale nulle. On a  $\rho(A) = 0$  sans que  $A$  soit nulle.
- Soit  $\lambda$  une valeur propre et  $X_0$  un vecteur propre associé. On a  $AX_0 = \lambda X_0$  et, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $A^p X_0 = \lambda^p X_0$ . Par continuité de  $M \mapsto MX_0$ , on a  $\lim_{p \rightarrow +\infty} A^p X_0 = 0$ . Ainsi  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \lambda^p X_0 = 0$ . Puisque  $X_0$  est fixé non nul, on a  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \lambda^p = 0$ , ce qui n'est possible que si  $|\lambda| < 1$ . Ainsi chaque valeur propre est de module strictement inférieur à 1 et  $\rho(A)$  également.
- On choisit  $X_0$  un vecteur propre pour  $\lambda$ . On a  $\|AX_0\| \leq \|A\| \cdot \|X_0\|$ , si bien que  $|\lambda| \|X_0\| \leq \|A\| \cdot \|X_0\|$  et  $|\lambda| \leq \|A\|$ . Ceci étant vrai pour toute valeur propre, on a également  $\rho(A) = \|A\|$ .
- (a) Supposons que  $T = (t_{ij})$  avec  $t_{ij} = 0$  si  $i > j$ . On note  $u$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$  et  $e_1, \dots, e_n$  les vecteurs dont les coordonnées sont les colonnes  $C_1, \dots, C_n$ . On note  $f_i = \alpha^{i-1} e_i$ . On a  $u(e_1) = t_{11} e_1$  et  $u(f_1) = t_{11} f_1$ . Ensuite  $u(e_2) = t_{12} e_1 + t_{22} e_2$ , ce qui donne  $u(f_2) = u(\alpha e_2) = \alpha t_{12} f_1 + t_{22} f_2$ . De façon plus générale, on a

$$u(e_j) = \sum_{i=1}^j t_{ij} e_i \text{ et } u(f_j) = \sum_{i=1}^j t_{ij} \alpha^{j-1} e_i = \sum_{i=1}^j t_{ij} \alpha^{j-i} f_i.$$

La matrice demandée est donc

$$P_\alpha^{-1} A P_\alpha = \begin{pmatrix} t_{11} & \alpha t_{12} & \alpha^2 t_{13} & \dots & \alpha^{n-1} t_{1n} \\ & t_{22} & \alpha t_{23} & \dots & \alpha^{n-2} t_{2n} \\ & & t_{33} & \dots & \alpha^{n-3} t_{3n} \\ & (0) & & \ddots & \vdots \\ & & & & t_{nn} \end{pmatrix} = T_\alpha.$$

- (b) On a  $\|M\|_\alpha = \sup \left\{ \frac{\|P_\alpha^{-1} M P_\alpha X\|_\infty}{\|X\|_\infty}, X \in M_n(\mathbb{C}) \setminus \{0\} \right\}$ . Cela définit une norme (comme dans le cours). On a, puisque  $\|\cdot\|$  est une norme d'algèbre,

$$\begin{aligned} \|MN\|_\alpha &= \|P_\alpha^{-1} M N P_\alpha\| = \|(P_\alpha^{-1} M P_\alpha)(P_\alpha^{-1} N P_\alpha)\| \\ &\leq \|P_\alpha^{-1} M P_\alpha\| \|P_\alpha^{-1} N P_\alpha\| = \|M\|_\alpha \|N\|_\alpha. \end{aligned}$$

- (c) on montre les implications

→  $iii \Rightarrow i/$  : si la série converge, le terme général est de limite nulle.

→  $i/ \Rightarrow ii/$  : fait.

→  $ii/ \Rightarrow iii/$  : avec les notations précédentes, les valeurs propres de  $A$  sont  $t_{11}, \dots, t_{nn}$ , et pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $|t_{ii}| < 1$ . Puisque  $\|A\|_\alpha$  est le maximum des normes 1 des colonnes de  $T_\alpha$ , et qu'elles convergent séparément vers  $|t_{ii}| \leq \rho(A) < 1$  lorsque  $\alpha$  tend vers 0, on peut trouver  $\alpha > 0$  tel que  $\|A\|_\alpha < 1$ . D'après le cours, cela garantit la convergence de la série  $\sum A^k$  (la somme donne l'inverse de  $I_n - A$ ) pour la norme  $\|\cdot\|_\alpha$ , et, par conséquent, pour toutes les normes sur  $E$  (elles sont équivalentes).

### Exercice 20.6

1. Puisque  $A$  et  $I_p$  commutent, la formule du binôme s'applique et  $u_n(A) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} A^k$ . On pose alors

$$a_k(n) = \begin{cases} \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{si } k > n \end{cases},$$

ce qui permet d'écrire  $u_n(A) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k(n) A^k$ .

2. La fonction  $u$  est définie sur l'ensemble  $\mathbb{N}^*$  en tant que somme d'une série de fonctions. On cherche la limite de  $u$  lorsque la variable tend vers  $+\infty$ . On est donc amené à utiliser le théorème de permutation des limites en  $+\infty$  lorsque  $A$  est la partie  $\mathbb{N}^*$  de  $\mathbb{R}$ . On munit  $M_p(\mathbb{R})$  d'une norme d'algèbre. Soit, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la fonction  $v_k : n \mapsto a_k(n) A^k$ . Soit  $k \in \mathbb{N}$ . On a, lorsque  $n \geq k$ ,  $a_k(n) = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{n^k} \cdot \frac{1}{k!}$ .

Cela montre d'une part que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_k(n) = \frac{1}{k!}$  et d'autre part que  $|a_k(n)| \leq 1/k!$  lorsque  $n \geq k$ . Cette majoration est valable lorsque  $n < k$ ,

puisque alors  $a_k(n)$  est nul. On a montré que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|v_k(n)\| \leq \frac{\|A\|^k}{k!}$ , ce qui donne la convergence normale sur  $\mathbb{N}^*$  de la série

de fonctions  $\sum v_k$ . De plus, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_k(n) = \frac{A^k}{k!}$ . Le théorème de permutation des limites donne alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(A) =$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{A^k}{k!} = \exp(A).$$

### Exercice 20.7

→ On note  $u_n$  la fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$  définie par  $u_n(x, y) = \frac{1}{n^2} e^{-n(x^2+y^2)}$ . La série  $\sum u_n$  converge normalement sur  $\mathbb{R}^2$  puisque, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , on a  $|u_n(x, y)| \leq 1/n^2$ . Cela justifie l'existence et la continuité de  $f$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

→ On s'intéresse maintenant à l'existence et la continuité de  $\frac{\partial f}{\partial x}$  (les variables ayant un rôle symétrique, il suffit d'étudier cette dérivée

partielle). Soit  $y \in \mathbb{R}$ . La fonction  $v_n : x \mapsto u_n(x, y)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , avec  $v_n'(x) = -\frac{2x}{n} e^{-nx^2} e^{-ny^2}$ . Une étude simple de fonction

montre que la fonction  $x \mapsto x e^{-nx^2}$  est impaire, positive sur  $\mathbb{R}^+$  et présente un maximum pour  $x = 1/\sqrt{2n}$ . Ainsi,  $\|v_n\|_{\infty, \mathbb{R}} = \frac{\sqrt{2} e^{-1/2}}{n^{3/2}} e^{-ny^2} \leq \frac{\sqrt{2} e^{-1/2}}{n^{3/2}}$ . La série de fonctions  $\sum v_n$  converge normalement sur  $\mathbb{R}$ . Les autres hypothèses font que, pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,

la fonction  $x \mapsto f(x, y)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , avec pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x}{n} e^{-n(x^2+y^2)}$ . Il reste à montrer que  $\frac{\partial f}{\partial x}$  est conti-

nue sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $w_n : (x, y) \mapsto -\frac{2x}{n} e^{-nx^2} e^{-ny^2}$ . On applique le théorème de continuité sur  $\mathbb{R}^2$  à la série de fonctions continues  $\sum w_n$ . En

utilisant la majoration obtenue précédemment, on a  $|w_n(x, y)| \leq \frac{\sqrt{2} e^{-1/2}}{n^{3/2}}$  pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Ainsi,  $\sum w_n$  converge normalement sur  $\mathbb{R}^2$

et  $\frac{\partial f}{\partial x}$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ . Le même résultat s'applique à  $\frac{\partial f}{\partial y}$ . En conclusion,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ .