

**COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES (XEULC)**

\*\*\*

I. INTÉGRALES À PHASE RÉELLE.

1. Soit  $d > 0$  et  $g \in \mathcal{C}^0([0, d])$  telle que  $g(0) \neq 0$ .  
 (a) Soit  $t > 0$  fixé. Effectuons le changement de variable  $u = tx$ . La fonction  $u : x \mapsto tx$  définit un  $C^1$ -difféomorphisme de  $[0, d]$  dans  $[0, td]$ . On a :

$$\int_0^d e^{-tx} g(x) dx = \int_0^{td} e^{-u} g\left(\frac{u}{t}\right) \frac{1}{t} du$$

Notons  $g_t$  la fonction définie par :

$$\text{si } u \in [0, td], g_t(u) = g\left(\frac{u}{t}\right), \quad \text{et } g_t(u) = 0 \quad \text{si } u > td$$

$g_t$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$  et par construction :

$$\int_0^d e^{-tx} g(x) dx = \frac{1}{t} \int_0^{+\infty} e^{-u} g_t(u) du = \frac{1}{t} \int_0^{+\infty} e^{-x} g_t(x) dx.$$

Déterminons la limite quand  $t$  tend vers  $+\infty$  de  $\int_0^{+\infty} e^{-x} g_t(x) dx$ . Pour cela utilisons la caractérisation séquentielle de la limite. Soit donc  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite quelconque de réels strictement positifs telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} t_n = +\infty$ . Notons pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ ,  $h_n : t \mapsto e^{-x} g_{t_n}(x)$ .

- $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $h_n$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .
- Par définition de fonctions  $g_t$  on a, comme  $g$  est continue donc bornée sur le segment  $[0, d] : \forall x \in [0, dt_n], |h_n(x)| \leq e^{-x} \|g\|_\infty$  et  $\forall x > dt_n, |h_n(x)| \leq 0$ .

$$\forall x \in [0, +\infty[, |h_n(x)| \leq \|g\|_\infty e^{-x}$$

La fonction  $x \mapsto e^{-x} \times \|g\|_\infty$  est continue, positive, intégrable sur  $[0, +\infty[$  (ce qui assure l'intégrabilité des  $h_n$ )

- Pour tout  $x \geq 0$ , il existe un entier  $N$  tel que pour tout  $n \geq N$ ,  $0 \leq x \leq dt_n$  et donc pour  $n \geq N$ ,  $h_n(x) = e^{-x} g\left(\frac{x}{t_n}\right)$ . Par suite, comme  $\lim t_n = +\infty$  et que  $g$  est continue en 0,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n(x) = e^{-x} g(0)$  La suite  $(h_n)$  converge simplement sur  $(0, +\infty[$  vers la fonction  $x \mapsto e^{-x} g(0)$ , fonction qui est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .

Toutes les hypothèses du théorème de convergence dominée sont vérifiées et on peut donc affirmer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-x} g_{t_n}(x) dx = \int_0^{+\infty} e^{-x} g(0) dx = g(0) \times 1$$

La caractérisation séquentielle de la limite en  $+\infty$  permet d'affirmer que

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-x} g_t(x) dx = g(0)$$

Comme  $g(0) \neq 0$ , on a en reprenant les égalités précédentes :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\int_0^d e^{-tx} g(x) dx}{(1/t)g(0)} = 1$$

Finalement :

$$\int_0^d e^{-tx} g(x) dx \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{g(0)}{t}.$$

- (b) Pour  $t > 0$ , effectuons le changement de variable  $u = x\sqrt{t}$ . Comme dans la question précédente :

$$\int_0^d e^{-tx^2} g(x) dx = \int_0^{d\sqrt{t}} e^{-u^2} g\left(\frac{u}{\sqrt{t}}\right) \left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right) du$$

La même technique que celle utilisée en question 1)a) montre que

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^{d\sqrt{t}} e^{-u^2} g\left(\frac{u}{\sqrt{t}}\right) du = g(0) \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{g(0)\sqrt{\pi}}{2}$$

On obtient donc :

$$\int_0^d e^{-tx^2} g(x) dx \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi} g(0)}{2 \sqrt{t}}.$$

Soit  $f \in \mathcal{C}^0([a, b])$  telle que  $f(a) \neq 0$  et  $\varphi \in \mathcal{C}^1([a, b])$ . Pour tout paramètre  $t \in \mathbb{R}$ , on note

$$F(t) = \int_a^b e^{-t\varphi(x)} f(x) dx.$$

2. On suppose que  $\varphi'(x) > 0$  pour tout  $x \in [a, b]$ .

- (a) Soit  $\Phi : x \mapsto \varphi(x) - \varphi(a)$ .  $\Phi$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, b]$  de dérivée  $x \mapsto \varphi'(x) > 0$ .  $\Phi$  est strictement croissante et continue sur  $[a, b]$ . Elle réalise une bijection de  $[a, b]$  dans  $[\Phi(a), \Phi(b)]$  avec  $\Phi(a) = \varphi(a) - \varphi(a) = 0$  et  $\Phi(b) > \Phi(a) = 0$ . Notons  $\beta = \Phi(b) > 0$ . Comme de plus pour tout  $x$  de  $[a, b]$ ,  $\Phi'(x) \neq 0$ ,  $\Phi$  est un  $C^1$  difféomorphisme de  $[a, b]$  dans  $[0, \beta]$ .
- (b) Le changement de variable  $u = \Phi(x)$  est un changement de variable admissible et si  $h$  est une fonction continue par morceaux sur  $[a, b]$

$$\int_a^b h(x) dx = \int_{\Phi(a)}^{\Phi(b)} h(\Phi^{-1}(u)) \left(\frac{1}{\Phi'(\Phi^{-1}(u))}\right) du = \int_0^\beta h(\Phi^{-1}(u)) \left(\frac{1}{\varphi'(\Phi^{-1}(u))}\right) du$$

En particulier :

$$F(t) = \int_0^\beta e^{-t(u+\varphi(a))} f(\Phi^{-1}(u)) \left( \frac{1}{\varphi'(\Phi^{-1}(u))} \right) du$$

On peut alors utiliser le résultat de la question 1)a) avec  $g : u \mapsto f(\Phi^{-1}(u)) \left( \frac{1}{\varphi'(\Phi^{-1}(u))} \right)$  et

$$F(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-t\varphi(a)} \frac{g(0)}{t} = \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{\varphi'(a)t} \quad \text{car } \Phi^{-1}(0) = a$$

3. On suppose maintenant que  $\varphi \in \mathcal{C}^2([a, b])$ .  $\varphi'(a) = 0$ ,  $\varphi''(a) > 0$  et  $\varphi'(x) > 0$  pour tout  $x \in ]a, b]$ .

(a) Soit  $\psi : x \mapsto \sqrt{\varphi(x) - \varphi(a)}$ . Comme  $\varphi$  est croissante sur  $[a, b]$ , pour tout  $x \in (a, b]$ ,  $\varphi(x) \geq \varphi(a)$  et  $\psi$  est bien définie  $[a, b]$ . C'est clairement une bijection de  $[a, b]$  dans  $[0, \Psi(b)]$  avec  $\Psi(b) = \sqrt{\varphi(b) - \varphi(a)} = \beta > 0$ . La bijection réciproque est  $y \mapsto \Phi^{-1}(y^2)$  où  $\Phi$  est la fonction définie dans la question précédente.

$\psi$  est continue sur  $[a, b]$  et  $\psi^{-1}$  sur  $(0, \beta]$ .

$\psi$  est de classe  $C^1$  sur  $]a, b]$  avec  $\forall x \in ]a, b]$  :

$$\psi'(x) = \frac{\varphi'(x)}{2\sqrt{\varphi(x) - \varphi(a)}}$$

$\varphi$  est de classe  $C^2$  on peut appliquer la formule de Taylor à  $\varphi$  et  $\varphi'$  en  $a$ .

$$\varphi(x) \underset{a}{=} \varphi(a) + (x-a)\varphi'(a) + \frac{(x-a)^2}{2}\varphi''(a) + o((x-a)^2)$$

Comme  $\varphi'(a) = 0$  et  $\varphi''(a) > 0$ ,  $\varphi(x) - \varphi(a) \underset{a}{\sim} \frac{(x-a)^2}{2}\varphi''(a)$  De même :

$$\varphi'(x) \underset{a}{=} \varphi'(a) + (x-a)\varphi''(a) + o((x-a)) \quad \text{et} \quad \varphi'(x) \underset{a}{\sim} (x-a)\varphi''(a)$$

Il vient pour  $x > a$  :

$$\psi'(x) \underset{a}{\sim} \frac{(x-a)\varphi''(a)}{2\sqrt{(x-a)^2\varphi''(a)/2}} = \frac{\sqrt{\varphi''(a)}}{\sqrt{2}}$$

On dispose du théorème de prolongement du caractère dérivable d'une fonction : si  $f$  est continue sur  $[a, b]$  à valeurs dans un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie, de classe  $C^1$  sur  $]a, b]$  et si  $f'$  a une limite en  $a$ , alors  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, b]$ .

On peut appliquer ce théorème à  $\psi$ . Cette fonction est de classe  $C^1$  sur  $[a, b]$  et

$$\psi'(a) = \frac{\sqrt{\varphi''(a)}}{\sqrt{2}}$$

(b) On a vu déjà que  $\psi$  réalise une bijection de  $[a, b]$  sur un intervalle de la forme  $[0, \beta]$ . De plus  $\psi'$  ne s'annule pas sur  $[a, b]$ . On a donc un  $C^1$ -difféomorphisme de  $[a, b]$  dans  $[0, \beta]$ . On a un changement de variable admissible.

(c) Ce changement de variable  $u = \psi(x)$  permet d'écrire :

$$F(t) = e^{-t\varphi(a)} \int_0^\beta e^{-tu^2} f(\psi^{-1}(u)) \left( \frac{1}{\psi'(\psi^{-1}(u))} \right) du$$

D'après le résultat de la question 1)b) :

$$F(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-t\varphi(a)} \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{\sqrt{t}} f(a) \frac{1}{\psi'(a)}$$

car  $\psi^{-1}(0) = a$ . En remplaçant on obtient :

$$F(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2\varphi''(a)}} \frac{e^{-t\varphi(a)} f(a)}{\sqrt{t}}$$

On admettra que la résultat se généralise de la façon suivante :

**Résultat 1.** Soit  $f \in \mathcal{C}^0(]0, +\infty[)$  et  $\varphi \in \mathcal{C}^2(]0, +\infty[)$ . On suppose qu'il existe un unique  $c > 0$  tel que  $\varphi'(c) = 0$ . On suppose de plus que  $f(c) \neq 0$  et  $\varphi''(c) > 0$ . On suppose finalement que  $\int_0^{+\infty} e^{-\varphi(x)} |f(x)| dx$  converge. Alors,

$$\int_0^{+\infty} e^{-\varphi(x)} f(x) dx \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2\pi}{\varphi''(c)}} \frac{e^{-t\varphi(c)} f(c)}{\sqrt{t}}$$

4. On montre facilement la convergence pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , de  $\Gamma(n) = \int_0^{+\infty} x^{n-1} e^{-x} dx$ .

(a) Une intégration par parties entre 0 et  $X > 0$  donne :

$$\int_0^X e^{-x} x^{n-1} dx = \left[ \frac{x^n}{n} e^{-x} \right]_0^X - \int_0^X \frac{x^n}{n} (-e^{-x}) dx = \frac{X^n}{ne^X} + \frac{1}{n} \int_0^X e^{-x} x^n dx$$

En faisant tendre  $X$  vers  $+\infty$  on a :

$$\Gamma(n-1) = \frac{1}{n} \Gamma(n)$$

Comme  $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1$ , une récurrence immédiate montre que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Gamma(n) = (n-1)!$$

(b) Avec le changement de variable  $x = nu$  :

$$n! = \Gamma(n+1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} x^n dx = \int_0^{+\infty} e^{-nu} (nu)^n n du$$

$$n! = n^{n+1} \int_0^{+\infty} e^{-n(x-\ln x)} dx \quad \text{car} \quad x^n = e^{n \ln x}$$

Appliquons le résultat énoncé avec  $\varphi : x \mapsto x - \ln x$  et  $f : x \mapsto 1/x$ .  $\varphi$  est  $C^2$  sur  $]0, +\infty[$  de dérivée  $\varphi'(x) = 1 - \frac{1}{x}$  qui ne s'annule que pour  $x = 1$ .  $\varphi''(1) = 1/1^2 = 1$ .

On obtient :

$$\int_0^{+\infty} e^{-t(x-\ln x)} \times 1 dx \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2\pi}{\varphi''(1)} \frac{e^{-t\varphi(1)}}{\sqrt{t}}} = \frac{\sqrt{2\pi} e^{-t}}{\sqrt{t}}$$

Par composition :

$$\frac{n!}{n^{n+1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{2\pi} e^{-n}}{\sqrt{n}}$$

On retrouve l'équivalent donné par la formule de Stirling :

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} n^{n+1/2} e^{-n}$$

## II. FONCTIONS PÉRIODIQUES.

5.  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est une fonction périodique de période  $2\pi$ , de classe  $C^1$ .

(a)

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 2\pi c_n(\phi') = \int_0^{2\pi} e^{int} \phi'(t) dt = [e^{-int} \phi(t)]_0^{2\pi} - \int_0^{2\pi} (-in) e^{-int} \phi(t) dt$$

$$2\pi c_n(\phi') = 0 + (in) 2\pi c_n(\phi) \quad \text{car } t \mapsto e^{-int} \phi(t) \text{ est } 2\pi\text{-périodique}$$

Par suite : pour tout  $n \in \mathbb{Z}^*$ ,  $c_n(\phi) = \frac{c_n(\phi')}{in}$ .

(b) Comme  $\phi'$  est continue,  $2\pi$  périodique, la formule de Parseval appliquée à  $\phi'$  donne :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\phi'(t)|^2 dt = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\phi')|^2$$

Il en résulte que les deux séries  $\sum_{n \in \mathbb{N}} |c_n(\phi')|^2$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |c_{-n}(\phi')|^2$  sont convergentes.

Or pour  $n \neq 0$  :

$$|c_n(\phi)| = \frac{|c_n(\phi')|}{|n|} \leq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n^2} + |c_n(\phi')|^2 \right)$$

La majoration assure la convergence des deux séries  $\sum_{n \in \mathbb{N}} |c_n(\phi)|$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |c_{-n}(\phi)|$ .

La série  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\phi)|$  converge.

- (c) Comme  $\phi$  est continue de classe  $C^1$  ( le résultat subsiste si  $\phi$  est de classe  $C^1$  par morceaux) sa série de Fourier converge normalement sur  $\mathbb{R}$  vers  $\phi$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(\phi) e^{inx}$$

Pour tout entier  $N$  :

$$\left| \sum_{k=-N}^N c_k(x) e^{ikx} \right| \leq \sum_{k=-N}^N |c_k(\phi)| \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\phi)|$$

En faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$  on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, |\phi(x)| \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\phi)| \quad \text{et donc} \quad \|\phi\|_\infty \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(\phi)|.$$

$\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction continue, périodique de période  $2\pi$ ,  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $C^1$  sur  $[a, b]$ . Pour tout paramètre  $\varepsilon > 0$  on pose

$$J_\varepsilon = \int_a^b \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx.$$

- 6 On suppose de plus que  $\psi$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $f$  est à support compact dans  $[a, b]$ .

(a)

$$J_\varepsilon - c_0(\psi) \left( \int_a^b f(x) dx \right) = \int_a^b \left( \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) - c_0(\psi) \right) f(x) dx$$

Or pour tout  $x$  :

$$\psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) = c_0(\psi) + \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} c_n(\psi) e^{inx/\varepsilon}$$

$$J_\varepsilon - c_0(\psi) \left( \int_a^b f(x) dx \right) = \int_a^b \left( \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} c_n(\psi) e^{-inx/\varepsilon} \right) f(x) dx$$

Soit  $g_n : x \mapsto e^{-inx/\varepsilon} f(x) c_n(\psi)$ ;  $\|g_n\|_\infty = |c_n(\psi)| \times \|f\|_\infty$ . On a convergence normale de cette série de fonctions continues sur  $[a, b]$  et :

$$J_\varepsilon - c_0(\psi) \left( \int_a^b f(x) dx \right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \int_a^b c_n(\psi) e^{-inx/\varepsilon} f(x) dx$$

En intégrant par parties et comme  $f(a) = f(b) = 0$  :

$$\int_a^b e^{-inx/\varepsilon} f(x) dx = 0 - \int_a^b \frac{\varepsilon}{-in} e^{-inx/\varepsilon} f'(x) dx$$

$$\left| \int_a^b c_n(\psi) e^{-inx/\varepsilon} f(x) dx \right| \leq \int_a^b \frac{\varepsilon |c_n(\psi)|}{|n|} |f'(x)| dx \leq \varepsilon (b-a) \frac{|c_n(\psi)|}{n} \|f'\|_\infty$$

Pour tout  $n$  non nul,  $\frac{|c_n(\psi)|}{|n|} \leq |c_n(\psi)|$  et comme  $\sum |c_n(\psi)|$  converge, la série

$\sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \frac{|c_n(\psi)|}{|n|}$  est également convergente.

On obtient pour tout  $\varepsilon > 0$ ,

$$\left| J_\varepsilon - c_0(\psi) \left( \int_a^b f(x) dx \right) \right| \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \left| \int_a^b c_n(\psi) e^{-inx/\varepsilon} f(x) dx \right| \leq \varepsilon(b-a) \|f'\|_\infty \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} \frac{|c_n(\psi)|}{|n|}$$

(b) La quantité majorante tend vers 0.

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} J_\varepsilon = c_0(\psi) \left( \int_a^b f(x) dx \right)$$

7. On suppose maintenant seulement que  $\psi \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R})$  est périodique de période  $2\pi$ , et  $f \in \mathcal{C}^1([a, b])$ .  $\varepsilon > 0$ .  $N_\varepsilon = E\left(\frac{b-a}{2\pi\varepsilon}\right)$ .

$$x_k^\varepsilon = a + 2k\pi\varepsilon, \quad \text{pour tout entier } k \text{ tel que } 0 \leq k \leq N_\varepsilon$$

(a) Par définition de la partie entière :  $N_\varepsilon \leq \frac{b-a}{2\pi\varepsilon} < N_\varepsilon + 1$

$$a + 2\pi\varepsilon \left( \frac{b-a}{2\pi\varepsilon} - 1 \right) < x_{N_\varepsilon}^\varepsilon = a + 2N_\varepsilon\pi\varepsilon \leq a + 2\pi\varepsilon \frac{b-a}{2\pi\varepsilon} = b$$

$$b - 2\pi\varepsilon < x_{N_\varepsilon}^\varepsilon \leq b \quad \text{et donc} \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} x_{N_\varepsilon}^\varepsilon = b.$$

(b)  $f$  est bornée sur  $[a, b]$ ,  $\psi$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ .

$$\left| \int_{x_{N_\varepsilon}^\varepsilon}^b \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx \right| \leq (b - x_{N_\varepsilon}^\varepsilon) \|f\|_\infty \times \|\psi\|_\infty \quad \text{et} \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{x_{N_\varepsilon}^\varepsilon}^b \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx = 0.$$

(c) Soit  $k$  entier tel que  $0 \leq k \leq N_\varepsilon - 1$  et  $x \in [x_k^\varepsilon, x_{k+1}^\varepsilon]$ . L'inégalité des accroissements finis donne :

$$|f(x) - f(x_k^\varepsilon)| \leq |x - x_k^\varepsilon| \sup_{[a, b]} |f'| \leq 2\pi\varepsilon \|f'\|_\infty$$

(d) Pour chaque  $k$  :

$$\int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x_k^\varepsilon) dx = f(x_k^\varepsilon) \int_{x_k^\varepsilon/\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon/\varepsilon} \psi(u) \varepsilon du$$

Comme  $\psi$  est  $2\pi$ -périodique et que  $x_{k+1}^\varepsilon/\varepsilon - x_k^\varepsilon/\varepsilon = 2\pi$

$$\int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x_k^\varepsilon) dx = \varepsilon f(x_k^\varepsilon) \int_0^{2\pi} \psi(u) du$$

Par sommation :

$$\sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x_k^\varepsilon) dx = \left( \int_0^{2\pi} \psi(y) dy \right) \left( \varepsilon \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} f(x_k^\varepsilon) \right)$$

- (e) En utilisant la majoration de la question c) et le changement de variable déjà utilisé :

$$\left| \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (f(x) - f(x_k^\varepsilon)) dx \right| \leq \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \left| \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (f(x) - f(x_k^\varepsilon)) \right| dx$$

$$\left| \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (f(x) - f(x_k^\varepsilon)) dx \right| \leq 2\pi\varepsilon N_\varepsilon \|f'\|_\infty \varepsilon \int_0^{2\pi} |\psi(u)| du$$

Comme  $2\pi\varepsilon N_\varepsilon \leq b - a$ , on a bien :

$$\left| \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (f(x) - f(x_k^\varepsilon)) dx \right| \leq \varepsilon(b-a) \|f'\|_\infty \left( \int_0^{2\pi} |\psi(y)| dy \right)$$

- (f)

$$J_\varepsilon = \int_a^b \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx = \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx + \int_{x_{N_\varepsilon}}^b \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x) dx$$

D'après la question b), la deuxième quantité majorante tend vers 0.

D'après la question e) et l'égalité de d) la première quantité majorante peut s'écrire

$\sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} \int_{x_k^\varepsilon}^{x_{k+1}^\varepsilon} \psi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f(x_k^\varepsilon) dx + o(1) = \left( \int_0^{2\pi} \psi(y) dy \right) \left( \varepsilon \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} f(x_k^\varepsilon) \right) + o(1)$ . Mais on a fait apparaître une quasi-somme de Riemann à pas constant et on montre que, comme  $x_{k+1}^\varepsilon - x_k^\varepsilon = 2\pi\varepsilon$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} (2\pi\varepsilon \sum_{k=0}^{N_\varepsilon-1} f(x_k^\varepsilon)) = \int_a^b f(t) dt$$

Par suite :  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} J_\varepsilon = \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \psi(y) dy \right) \left( \int_a^b f(x) dx \right)$ .

8. Soit  $\varepsilon > 0$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ .  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction continue. On considère l'équation différentielle suivante

$$\begin{cases} u''(t) + u(t) = g\left(\frac{t}{\varepsilon}\right) \\ u(0) = \alpha, u'(0) = 0. \end{cases} \quad (1)$$

- (a) On a une équation différentielle linéaire du second ordre de la forme (E) :  $y'' + ay' + by = c$  avec  $a, b, c$  des fonctions continues sur  $\mathbb{R}$ . Le théorème de Cauchy permet d'affirmer que  $\forall t_0 \in \mathbb{R}, \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  il existe une unique solution  $y$  de (E) définie sur  $\mathbb{R}$  vérifiant  $y(t_0) = \alpha$  et  $y'(t_0) = \beta$ .

D'où l'existence et l'unicité d'une solution de (1) définie pour  $t \in \mathbb{R}$ .

- (b) Une base de solutions de l'équation homogène  $u'' + u = 0$  est  $(\cos, \sin)$ . Soit  $u \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ . Il existe un unique couple de fonctions  $(\lambda, \mu) \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})^2$  vérifiant :

$$\begin{cases} \lambda \cos + \mu \sin = u \\ -\lambda \sin + \mu \cos = u' \end{cases}$$



On a donc  $\lambda' \cos + \mu' \sin = 0$ .

Un calcul simple donne  $u'' + u = -\lambda' \sin + \mu' \cos$ .

Notons  $g_\varepsilon : t \mapsto g(t/\varepsilon)$ .  $u$  est solution de (1) si et seulement si :

$$\begin{cases} \lambda' \cos + \mu' \sin = 0 \\ -\lambda' \sin + \mu' \cos = g_\varepsilon \\ u(0) = \alpha, u'(0) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda' = -g_\varepsilon \sin \\ \mu' = g_\varepsilon \cos \\ u(0) = \alpha, u'(0) = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \exists (k_1, k_2) \in \mathbb{R}^2 / \forall t \in \mathbb{R} \begin{cases} \lambda(t) = \int_0^t (-\sin(u)g_\varepsilon(u)) du + k_1 \\ \mu(t) = \int_0^t (\cos(u)g_\varepsilon(u)) du + k_2 \end{cases} \text{ avec } \begin{cases} u(0) = \alpha \\ u'(0) = 0 \end{cases}.$$

Mais  $u(0) = \lambda(0) = \alpha$  et  $u'(0) = \mu(0) = 0$

La solution  $u_\varepsilon$  est donc définie par :

$$u_\varepsilon : t \mapsto \alpha \cos t + \cos t \int_0^t (-\sin(u)g_\varepsilon(u)) du + \sin t \int_0^t (\cos(u)g_\varepsilon(u)) du$$

- (c) On suppose que  $g$  est  $2\pi$ -périodique . L'expression de  $u_\varepsilon$  fait apparaître deux expressions du type  $J_\varepsilon$  comme dans la question précédente. Les hypothèses de cette question sont vérifiées.

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_0^t (-\sin(u)g_\varepsilon(u)) du = \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(y)dy \right) \left( \int_0^t (-\sin(x))dx \right)$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_0^t (\cos(u)g_\varepsilon(u)) du = \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(y)dy \right) \left( \int_0^t (\cos(x))dx \right)$$

On obtient donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , la limite quand  $\varepsilon \rightarrow 0^+$  de  $u_\varepsilon(t)$  avec :

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} u_\varepsilon(t) = \cos t \left( \alpha - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(y)dy \right) + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(y)dy$$

### III. INTÉGRALES OSCILLANTES.

$\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  sont deux fonctions de classe  $C^\infty$ .

$$I(\lambda) = \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(x)dx. \quad \lambda > 0$$

9. On suppose dans cette question que  $\varphi'(x) \neq 0$  pour tout  $x \in [a, b]$ .

- (a)  $L : \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C}) \rightarrow \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C})$ ;  $M : \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C}) \rightarrow \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C})$   
pour tout  $g \in \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C})$ , tout  $x \in [a, b]$ ,

$$Lg(x) = \frac{1}{i\lambda\varphi'(x)} g'(x), \quad Mg(x) = - \left( \frac{g}{i\varphi'} \right)'(x).$$

- i. Les fonctions  $g \in \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C})$  telles que  $Lg = g$  sont les solutions de l'équation différentielle

$$y' - i\lambda\varphi'(x)y = 0.$$

Ce sont les fonctions de la forme  $y : x \mapsto ke^{i\lambda\varphi(x)}$ ,  $k \in \mathbb{C}$ .

- ii. Soit  $g, h \in \mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{C})$ . On suppose que  $h$  est à support compact dans  $]a, b[$ .  
On a donc  $h(a) = h(b) = 0$ . Par une intégration par parties :

$$\int_a^b h(x)Lg(x)dx = \int_a^b \frac{h(x)}{i\lambda\varphi'(x)}g'(x)dx = \left[ \frac{h(x)}{i\lambda\varphi'(x)}g(x) \right]_a^b + \frac{1}{\lambda} \int_a^b g(x)Mh(x)dx.$$

$$\int_a^b h(x)Lg(x)dx = \frac{1}{\lambda} \int_a^b g(x)Mh(x)dx.$$

- (b) Soit  $f$  à support compact dans  $]a, b[$ . La fonction  $g : x \mapsto e^{i\lambda\varphi(x)}$  vérifie  $Lg = g$ . On peut écrire :

$$I(\lambda) = \int_a^b f(x)g(x)dx = \int_a^b f(x)Lg(x)dx = \frac{1}{\lambda} \int_a^b g(x)Mf(x)dx$$

Comme  $f$  est de classe  $C^\infty$  à support compact dans  $]a, b[$ , toutes ses dérivées sont à support compact dans  $]a, b[$  et de même  $Mf$ .

On peut donc itérer la formule obtenue et, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$  :

$$I(\lambda) = \frac{1}{\lambda^N} \int_a^b g(x)M^N f(x)dx$$

On obtient la majoration :

$$|I(\lambda)| \leq \gamma_N \lambda^{-N} \quad \text{avec} \quad \gamma_N = \left| \int_a^b g(x)M^N f(x)dx \right|.$$

10. (a) On suppose que  $|\varphi'(x)| \geq 1$  pour tout  $x \in [a, b]$  et  $\varphi'$  est monotone sur  $[a, b]$ .

$$\int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)}dx = \int_a^b i\lambda\varphi'(x)e^{i\lambda\varphi(x)} \frac{1}{i\lambda\varphi'(x)}dx = \left[ e^{i\lambda\varphi(x)} \frac{1}{i\lambda\varphi'(x)} \right]_a^b + J.$$

$$\text{avec } J = \frac{1}{i\lambda} \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} \left( \frac{-\varphi''(x)}{\varphi'(x)^2} \right) dx$$

$$\int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)}dx = e^{i\lambda\varphi(b)} \frac{1}{i\lambda\varphi'(b)} - e^{i\lambda\varphi(a)} \frac{1}{i\lambda\varphi'(a)} + J$$

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)}dx \right| \leq \frac{1}{\lambda|\varphi'(b)|} + \frac{1}{\lambda|\varphi'(a)|} + |J| \leq \frac{2}{\lambda} + |J|$$

Comme  $\varphi'$  est monotone,  $\varphi''$  est de signe constant sur  $[a, b]$ . Supposons par exemple  $\varphi'' \geq 0$

$$|J| \leq \frac{1}{\lambda} \int_a^b \frac{|\varphi''(x)|}{\varphi'^2(x)} dx = \frac{1}{\lambda} \int_a^b \frac{-\varphi''(x)}{\varphi'^2(x)} dx = \frac{1}{\lambda} \left[ \frac{1}{\varphi'(x)} \right]_a^b$$

$$|J| \leq \frac{1}{\lambda} \left( \frac{1}{|\varphi'(b)|} + \frac{1}{|\varphi'(a)|} \right) \leq \frac{2}{\lambda}$$

Même méthode si  $\varphi'' \leq 0$ . En regroupant :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)}dx \right| \leq c_1 \lambda^{-1} \quad \text{avec} \quad c_1 = 4$$

- (b) Soit  $\delta > 0$ . On suppose que  $|\varphi'(x)| \geq \delta$  pour tout  $x \in [a, b]$  et que  $\varphi'$  est monotone sur  $[a, b]$ .

On applique le résultat précédent à  $\varphi_1 = \varphi/\delta$  et  $\lambda_1 = \delta\lambda$ . On a :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \leq c_1(\lambda\delta)^{-1}.$$

11. On suppose ici que  $|\varphi''(x)| \geq 1$  pour tout  $x \in [a, b]$ .

- (a) Comme  $\varphi''$  est continue et ne s'annule pas sur  $[a, b]$ , elle reste de signe constant sur cet intervalle.  $\varphi'$  est strictement monotone sur  $[a, b]$ . Elle ne peut s'annuler qu'au plus une fois sur  $[a, b]$ .

On a différents cas :

- $\varphi'$  strictement croissante avec  $\varphi'(a)\varphi'(b) > 0$ .  
Si  $\varphi' > 0$ ,  $c = a$  est l'unique élément de  $[a, b]$  tel que  $|\varphi'(c)| = \inf_{x \in [a, b]} |\varphi'(x)|$ .  
Si  $\varphi' < 0$ ,  $c = b$  est l'unique élément de  $[a, b]$  tel que  $|\varphi'(c)| = \inf_{x \in [a, b]} |\varphi'(x)|$ .
- $\varphi'$  strictement décroissante avec  $\varphi'(a)\varphi'(b) > 0$ .  
Si  $\varphi' > 0$ ,  $c = b$  est l'unique élément de  $[a, b]$  tel que  $|\varphi'(c)| = \inf_{x \in [a, b]} |\varphi'(x)|$ .  
Si  $\varphi' < 0$ ,  $c = a$  est l'unique élément de  $[a, b]$  tel que  $|\varphi'(c)| = \inf_{x \in [a, b]} |\varphi'(x)|$ .
- Si  $\varphi'(a)\varphi'(b) \leq 0$ ,  $\varphi'$  s'annule en un point  $c$  unique dans  $[a, b]$  et  $|\varphi'(c)| = 0 = \inf_{x \in [a, b]} |\varphi'(x)|$ .

- (b) Soit  $x \in [a, b]$ . Comme  $\varphi'$  est de classe  $C^1$  sur  $[x, c]$ , il existe  $d \in ]x, c[$  tel que  $\varphi'(x) - \varphi'(c) = (x - c)\varphi''(d)$

- Si  $\varphi'(c) = 0$ , comme  $|\varphi''(d)| \geq 1$  on a  $|\varphi'(x)| \geq |x - c|$ .
- Si par exemple  $\varphi'' \geq 0$  et  $c = a$ ,  $\varphi'(a) \geq 0$  et  $\varphi'(x) \geq \varphi'(a)$ .  
 $|\varphi'(x)| = \varphi'(x) \geq \varphi'(x) - \varphi'(a) = (x - a)\varphi''(d) \geq (x - a) = |x - c|$
- Étude identique dans tous les autres cas.

On a toujours  $|\varphi'(x)| \geq |x - c|$ .

- (c) Si la phase n'est pas stationnaire on est ramené au cas de la question 10).

Sinon soit  $\delta > 0$  avec  $2\delta < b - a$ .

On peut dans le pire des cas (celui où  $c \in ]a, b[$ ) découper  $[a, b]$  en trois segments,  $[a, c - \delta]$ ,  $[c - \delta, c + \delta]$ ,  $[c + \delta, b]$ . Sur les deux segments extrêmes  $\varphi$  n'est pas stationnaire et on peut appliquer l'inégalité de 11). avec sur chaque segment  $|\varphi'(x)| \geq |x - c| \geq \delta$ .

On a donc

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| &\leq \left| \int_a^{c-\delta} e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| + \left| \int_{c-\delta}^{c+\delta} e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| + \left| \int_{c+\delta}^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \\ &\leq c(\lambda\delta)^{-1} + \int_{c-\delta}^{c+\delta} 1 dx + c(\lambda\delta)^{-1} \leq 2c(\lambda\delta)^{-1} + 2\delta \end{aligned}$$

Si  $2\delta \geq b - a$  on a  $\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \leq \int_a^b 1 dx = b - a \leq 2\delta$ .

On a donc pour tout  $\delta > 0$ ,

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \leq 2c_1(\lambda\delta)^{-1} + 2\delta.$$

(d) Soit  $F$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[$ ,  $F : \delta \mapsto 2c_1(\lambda\delta)^{-1} + 2\delta$ .  $F$  est  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  avec  $F'(\delta) = \frac{2c_1}{\lambda} \left( \frac{-1}{\delta^2} \right) + 2$ .

$F$  admet un minimum atteint en  $\delta = \sqrt{\frac{c_1}{\lambda}}$ . En prenant dans la majoration de la question c) cette valeur de  $\delta$  on obtient :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \leq 2c_1(\lambda\delta)^{-1/2} + 2\sqrt{\frac{c_1}{\lambda}} = c_2\lambda^{-1/2}$$

(e) Pour tout  $x \in [a, b]$ ,  $f(x) = f(b) + \int_b^x f'(t) dt$ . On a donc :

$$\begin{aligned} \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(x) dx &= \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(b) dx + \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} \left( \int_b^x f'(t) dt \right) dx \\ \left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(b) dx \right| &= \left| f(b) \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| = |f(b)| \times \left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \\ \left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(b) dx \right| &\leq |f(b)| c_2 \lambda^{-1/2} \end{aligned}$$

D'autre part :

$$\int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} \left( \int_x^b f'(t) dt \right) dx = \iint_{\Delta} e^{i\lambda\varphi(x)} f'(t) dt dx$$

avec  $\Delta = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 / a \leq x \leq b, x \leq t \leq b\}$ . Mais on a également :

$$\int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} \left( \int_x^b f'(t) dt \right) dx = \int_{t=a}^{t=b} \int_{x=a}^{x=t} e^{i\lambda\varphi(x)} dx f'(t) dt$$

Par suite :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} \left( \int_x^b f'(t) dt \right) dx \right| \leq \int_a^b \left| \int_a^t e^{i\lambda\varphi(x)} dx \right| \times |f'(t)| dt \leq c_2 \lambda^{-1/2} \int_a^b |f'(t)| dt$$

En regroupant les majorants des deux intégrales :

$$\left| \int_a^b e^{i\lambda\varphi(x)} f(x) dx \right| \leq c_2 \lambda^{-1/2} \left( |f(b)| + \int_a^b |f'(x)| dx \right).$$

\* \*  
\*

*N.B. : Corrigé rédigé pour l'UPS par Hugues Demongeot. Merci de signaler toute erreur ou omission.*

*Avril 2014. HD*