

Partie I

1. Le calcul direct ne semble pas immédiat. On montre le résultat par récurrence :

- $q = 1$: on développe $\sin 3t$ avec $\text{Im}(e^{it})^3$, ce qui donne $\sin(3t) = 3 \sin t - 4 \sin^3 t$ et ainsi $\frac{\sin(3\pi u)}{\sin(\pi u)} = 3 - 4 \sin^2(\pi u) = 3 - 2(1 - \cos(2\pi u)) = 1 + 2 \cos(2\pi u)$. Cela donne finalement

$$\int_0^x \frac{\sin(3\pi u)}{\sin(\pi u)} du - x = \int_0^x (1 + 2 \cos(2\pi u)) du - x = 2 \frac{\sin(2\pi u)}{2\pi} = \frac{\sin(2\pi u)}{\pi} = S_1(x).$$

- si le résultat est valable jusqu'à un certain entier $q - 1 \geq 2$, on a

$$\begin{aligned} & \left(\int_0^x \frac{\sin((2q+1)\pi u)}{\sin(\pi u)} du - x \right) - \left(\int_0^x \frac{\sin((2q-1)\pi u)}{\sin(\pi u)} du - x \right) \\ &= \int_0^x \frac{\sin((2q+1)\pi u) - \sin((2q-1)\pi u)}{\sin(\pi u)} du \\ &= 2 \int_0^x \frac{\sin(\pi u) \cos(2q\pi u)}{\sin(\pi u)} du = \left[\frac{\sin(2q\pi u)}{q\pi} \right]_0^x = \frac{\sin(2q\pi x)}{q\pi} = S_q(x) - S_{q-1}(x) \end{aligned}$$

Avec l'hypothèse de récurrence, on obtient bien $\int_0^x \frac{\sin((2q+1)\pi u)}{\sin(\pi u)} du - x = S_q(x)$.

Remarque : on pourrait poser $S_0(x) = 0$, et commencer la récurrence à ce rang... ça simplifie beaucoup le calcul initial qui devient immédiat.

2. a/ on a directement le fait que φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, 0[\cup] 0, 1[$. On doit étudier en 0. On a, pour $u \neq 0$,

$$\varphi(u) = \frac{\pi u - \sin(\pi u)}{\pi u \sin(\pi u)} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{(\pi u)^3/6}{(\pi u)^2} = \frac{\pi u}{6}$$

et on a bien $\lim_{u \rightarrow 0} \varphi(u) = 0$ donc φ est continue sur $] -1, 1[$ (au passage, même si c'est inutile, on a également $\frac{\varphi(u) - \varphi(0)}{u - 0}$ qui tend vers $\frac{\pi}{6}$ lorsque 0 tend vers 0, ce qui donne la dérivabilité en 0 et $\varphi'(0) = \frac{\pi}{6}$ - on sait quelle limite on doit trouver pour φ'). On a, pour $u \neq 0$,

$$\varphi'(u) = \frac{1}{\pi u^2} - \frac{\pi \cos(\pi u)}{(\sin^2(\pi u))} = \frac{\sin^2(\pi u) - \pi^2 u^2 \cos(\pi u)}{\pi u^2 \sin^2(\pi u)}$$

On effectue un dl à l'ordre 4 du numérateur (qui est pair en u). Les termes de degré 2 s'annulent et ceux de degré 4 donne $-2(\pi u)^4/6 + (\pi^4)u^4/2 = (\frac{1}{2} - \frac{1}{3})(\pi u)^4 = \frac{1}{6}\pi^4 u^4$. Le dénominateur est équivalent à $\pi^3 u^4$. Finalement, $\lim_{u \rightarrow 0} \varphi'(u) = \frac{\pi}{6}$. Cela garantit que φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, 1[$.

b/ Pour $x = 0$, le résultat est immédiat. On suppose donc que $x > 0$. On utilise les expressions précédentes pour effectuer la différence :

$$\begin{aligned} S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv &= \int_0^x \frac{\sin((2q+1)\pi u)}{\sin(\pi u)} du - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \\ &= \int_0^x \frac{\sin((2q+1)\pi u)}{\sin(\pi u)} - \frac{\sin((2q+1)\pi u)}{\pi u} du \\ &= \int_0^x \varphi(u) \sin((2q+1)\pi u) du \end{aligned}$$

On se retrouve à démontrer le lemme de Lebesgue avec φ de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, x]$ puisque $x \in]0, \frac{1}{2}[$. On intègre par parties :

$$\int_0^x \varphi(u) \sin((2q+1)\pi u) du = \left[-\frac{1}{(2q+1)\pi} \varphi(u) \cos((2q+1)\pi u) \right]_0^x + \frac{1}{(2q+1)\pi} \int_0^x \varphi'(u) \cos((2q+1)\pi u) du.$$

En notant A un majorant de $|\varphi|$ et $|\varphi'|$ sur $[0, 1/2]$ (existe car les deux fonctions sont continues sur $[0, 1/2]$), on obtient

$$\left| \int_0^x \varphi(u) \sin((2q+1)\pi u) du \right| \leq \frac{2A}{(2q+1)\pi} + \frac{A/2}{(2q+1)\pi} \leq \frac{2A}{2q\pi} + \frac{A}{4q\pi} = \frac{A_1}{q}$$

avec $A_1 = 5A/(4\pi)$.

c/ Les sinus s'annulent tous dans le calcul de $S_q(\frac{1}{2})$. On a donc $S_q(\frac{1}{2}) = 0$. L'inégalité précédente donne alors, pour tout $q \in \mathbb{N}^*$,

$$\left| \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi/2} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{A_1}{q}$$

On obtient donc que $\lim_{q \rightarrow +\infty} \int_0^{(2q+1)\pi/2} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{\pi}{2}$. Puisque $\int_0^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv$ converge (à faire ici... mais ce n'est pas comme si on ne l'avait pas déjà rédigé ailleurs), on en déduit que

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv = \lim_{q \rightarrow +\infty} \int_0^{(2q+1)\pi/2} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{\pi}{2}.$$

3. Les fonctions S_q sont impaires et de période 1. Il suffit donc de les majorer sur $[0, 1/2]$ pour obtenir une majoration sur \mathbb{R} . Pour $x \in [0, 1/2]$, on a, pour $q \in \mathbb{N}^*$,

$$|S_q(x)| \leq |x| + \frac{1}{\pi} \left| \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| + \frac{A_1}{q} \leq \frac{1}{2} + A_1 + |G(x)|$$

où $G(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv$. La fonction G est continue sur \mathbb{R}^+ , nulle en 0 et de limite $\frac{1}{2}$ en $+\infty$. Elle est donc bornée (il existe M tel que pour tout $x \geq M$, $0 \leq G(x) \leq 1$ et G est bornée sur le segment $[0, M]$). Cela permet de majorer, pour tout $x \in [0, \frac{1}{2}]$, $|S_q(x)|$ par une constante A_2 .

4. a/
- Pour $x = 0$, on a $S_q(x) = 0$ pour tout $q \in \mathbb{N}^*$ et donc la limite est nulle.
 - Pour $x \in]0, 1/2]$, toujours la même inégalité donne $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \frac{\pi}{2} = 0$, soit $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = \frac{1}{2} - x$.
 - Pour $x \in [-\frac{1}{2}, 0]$: on utilise l'imparité. On a $S_q(x) = -S_q(-x)$ et puisque $-x \in]0, \frac{1}{2}]$, $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = -(\frac{1}{2} - (-x)) = -x - 1/2$.
 - on revient à $x \in [\frac{1}{2}, 1[$. On a $S_q(x) = S_q(x-1)$ dont la limite est $-\frac{1}{2} - (x-1) = \frac{1}{2} - x$.

On a donc, pour tout $x \in]0, 1[$, $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = \frac{1}{2} - x$ et, par périodicité, pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = \frac{1}{2} - \langle x \rangle$.

b/ on propose deux versions :

- K est compact donc borné. Soit M tel que $K \subset [-M, M]$. On s'intéresse à $I_k = K \cap [k, k+1]$ où $k \in \mathbb{Z}$ avec $k \in \llbracket -M; M-1 \rrbracket$. Si cet ensemble est non vide, il est toujours compact, ses bornes sont atteintes et elles ne sont pas dans \mathbb{Z} . Il existe donc $\alpha_k \in]0, 1/2[$ tel que $I_k \subset [k + \alpha_k, k + 1 - \alpha]$ et pour tout $x \in I_k$, $|x - r| \geq \alpha_k$ pour tout entier $r \in \mathbb{Z}$. En prenant le α_k minimal (il y en a un nombre fini), on obtient le résultat souhaité.
- la fonction $\theta : x \mapsto d(x, \mathbb{Z})$ est 1-lipschitzienne donc continue sur \mathbb{R} . Elle est bornée sur le compact K et son minimum est atteint en un certain $x_0 \in K$. On pose $\alpha = \theta(x_0)$. On a $\alpha > 0$ car $x_0 \notin \mathbb{Z}$ (on a en effet, si $k < x_0 < k+1$, $d(x_0, \mathbb{Z}) = \min(|x_0 - k|, |k+1 - x_0|)$, les distances aux autres entiers étant strictement supérieures à 1). Pour tout $x \in K$ et $r \in \mathbb{Z}$, on a $|x - r| \geq d(x, \mathbb{Z}) \geq d(x_0, \mathbb{Z}) = \alpha$.

Il existe alors un entier p tel que $K \subset \bigcup_{k=-p}^p [k + \alpha, k + 1 - \alpha]$ (par exemple). On prouve la convergence uniforme sur $[\alpha, \frac{1}{2}]$.

On aura la même chose sur $[\frac{1}{2}; 1 - \alpha]$ et par périodicité (et le nombre fini de segments), on aura la convergence uniforme sur K .

Soit $x \in [\alpha; \frac{1}{2}]$. On a

$$\begin{aligned} \left| S_q(x) - \left(\frac{1}{2} - x\right) \right| &= \left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv + \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv - \frac{1}{\pi} \cdot \frac{\pi}{2} \right| \\ &\leq \frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \left| \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv - \int_0^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| = \frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \left| \int_{(2q+1)\pi x}^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \end{aligned}$$

On a $(2q+1)\pi x \geq (2q+1)\pi\alpha$. On se donne $\varepsilon > 0$. Il existe M tel que, pour tout $y \geq M$, $\left| \int_y^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \varepsilon$. Il existe alors un

entier n_0 , tel que, pour tout $q \geq n_0$, $(2q+1)\pi\alpha \geq y$ et ainsi pour tout $x \in [\alpha; \frac{1}{2}]$, $(2q+1)\pi x \geq (2q+1)\pi\alpha \geq y$ ce qui entraîne

$\left| \int_{(2q+1)\pi x}^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \varepsilon$. Pour tout $x \in [\alpha; \frac{1}{2}]$ et pour tout $q \geq n_0$, on a donc

$$\left| S_q(x) - \left(\frac{1}{2} - x\right) \right| \leq \frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \varepsilon$$

Il existe alors $n_1 \geq n_0$ tel que, pour tout $q \geq n_1$, $\frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \varepsilon \leq \varepsilon$. On a bien obtenu, pour tout $x \in [\alpha; \frac{1}{2}]$ et pour tout $q \geq n_1$,

$\left| S_q(x) - \left(\frac{1}{2} - x\right) \right| \leq \varepsilon$ ce qui donne la convergence uniforme de S_q vers $x \mapsto \frac{1}{2} - x$ sur $[\alpha; \frac{1}{2}]$. On a la même majoration sur $[-\frac{1}{2}; -\alpha]$ par imparité et donc sur $[\frac{1}{2}; 1 - \alpha]$ par périodicité. On a donc la convergence uniforme sur $[\alpha, 1 - \alpha]$. La périodicité nous donne la même majoration sur chaque $[k + \alpha; k + 1 - \alpha]$ et donc sur le compact K .

On a évidemment pas convergence uniforme sur \mathbb{R} puisque la fonction limite simple n'est pas continue sur \mathbb{R} alors que chaque S_q l'est.

5. Pour $q \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\int_a^b f(x) S_q(x) dx = \sum_{p=1}^q \int_a^b f(x) \frac{\sin(2p\pi x)}{p\pi} dx = \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^q \frac{1}{p} \int_a^b f(x) \sin(2p\pi x) dx$$

On doit donc justifier que le terme de gauche admet une limite finie lorsque $q \rightarrow +\infty$ et que cette limite est bien $\int_a^b f(x) \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle\right) dx$.

On sait que S_q converge simplement vers la fonction φ qui vaut $\frac{1}{2} - \langle x \rangle$ si $x \notin \mathbb{Z}$ et 0 si $x \in \mathbb{Z}$. Cette fonction est continue par morceaux sur $[a, b]$. La suite de fonctions $(f.S_q)_{q \geq 1}$ converge simplement sur $[a, b]$ vers $f.\varphi$. Cette limite simple est continue par morceaux sur $[a, b]$ et on a, pour tout $q \in \mathbb{N}^*$, $|f.S_q| \leq A_2.M$ où M est un majorant de la fonction continue $|f|$ sur le segment $[a, b]$. On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée et permuter limite et intégrale.

Partie II

1. a/ si $z \neq 1$. On note $f(x) = \frac{1}{-z+1} x^{-z+1} = \frac{1}{-z+1} \exp((-z+1) \ln x)$. Cette fonction est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et sa dérivée vaut $f'(x) = \frac{1-z}{1-z} \frac{1}{x} \exp((-z+1) \ln x) = \exp((1-z) \ln x - \ln x) = x^{-z}$. Une primitive de $x \mapsto x^{-z}$ est bien $x \mapsto \frac{1}{-z+1} x^{-z+1}$. Lorsque $z = 1$, $x \mapsto \ln x$ est une primitive (on ajoute une constante quelconque pour obtenir les autres primitives sur \mathbb{R}_+^*).
 b/ Pour $n = 1$, c'est immédiat. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ pour lequel la relation est vraie. On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k^{-z} &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + (n+1)^{-z} = 1 + \int_1^n x^{-z} dx - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx + (n+1)^{-z} \\ &= 1 + \int_1^{n+1} x^{-z} dx - z \int_1^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx - \int_n^{n+1} x^{-z} dx + z \int_n^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx + (n+1)^{-z} \\ &= 1 + \int_1^{n+1} x^{-z} dx - z \int_1^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx - \int_n^{n+1} x^{-z} dx - \int_n^{n+1} (x-n)(-z.x^{-z-1}) dx + (n+1)^{-z} \end{aligned}$$

On intègre par parties :

$$\int_n^{n+1} (x-n)x^{-z-1} dx = [(x-n)x^{-z}]_n^{n+1} - \int_n^{n+1} x^{-z} dx = (n+1)^{-z} - \int_n^{n+1} x^{-z} dx$$

Les termes se simplifient et il reste $1 + \int_1^{n+1} x^{-z} dx - z \int_1^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx$.

c/ On suppose que $s > 0$ et $s \neq 1$. La relation précédente s'écrit

$$\sum_{k=1}^n k^{-s} = 1 + \int_1^n x^{-s} dx - s \int_1^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx = 1 + \frac{1}{s-1} (1 - n^{1-s}) - \int_1^n \langle x \rangle s x^{-s-1} dx.$$

On a, puisque $\langle x \rangle \in [0, 1[$,

$$0 \leq \int_1^n \langle x \rangle s x^{-s-1} dx \leq \int_1^n \langle x \rangle s x^{-s-1} dx \leq \int_1^n s x^{-s-1} dx = [-x^{-s}]_1^n = 1 - \frac{1}{n^s} < 1.$$

On peut donc écrire $\int_1^n \langle x \rangle s x^{-s-1} dx = \frac{1}{2} - \theta_n$ avec $\theta_n \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$. Ainsi

$$\sum_{k=1}^n k^{-s} = \frac{1}{2} + \frac{1}{s-1} (1 - n^{1-s}) + \theta_n \text{ avec } |\theta_n| \leq \frac{1}{2}.$$

Si $s = 1$, le même raisonnement conduit à $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \frac{1}{2} + \ln n + \theta_n$.

2. a/ la fonction $x \mapsto \langle x \rangle x^{-z-1}$ est continue par morceaux sur $[1, +\infty[$. On a $|\langle x \rangle x^{-z-1}| = \langle x \rangle x^{-\text{Re}(z)-1} \leq \frac{1}{x^{1+\text{Re}(z)}}$. La fonction $x \mapsto \frac{1}{x^{1+\text{Re}(z)}}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ puisque $1 + \text{Re}(z) > 1$.
 b/ Pour $s > 1$, les intégrales $\int_1^n x^{-z} dx$ et $\int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx$ admettent une limite finie lorsque n tend vers $+\infty$. Plus précisément

$$\int_1^n x^{-s} dx = \left[\frac{1}{1-s} x^{-s+1} \right]_1^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{s-1}$$

ce qui donne (la série converge également)

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^s} = 1 + \frac{1}{s-1} - s \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-s-1} dx = \frac{s}{s-1} - s \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-s-1} dx = \zeta(s).$$

c/

$$\begin{aligned} \zeta(s) - \sum_{k=1}^n k^{-z} &= \frac{z}{z-1} - z \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx - 1 - \int_1^n x^{-z} dx + z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\ &= \frac{z}{z-1} - 1 - \left[\frac{1}{1-z} x^{-z+1} \right]_1^n - z \int_n^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\ &= \frac{1}{z-1} + \frac{n^{1-z}}{z-1} + \frac{1}{1-z} - z \int_n^{+\infty} \left(\langle x \rangle - \frac{1}{2} \right) x^{-z-1} dx - \frac{1}{2} z \int_n^{+\infty} x^{-z-1} dx \\ &= \frac{n^{1-z}}{z-1} - \frac{1}{2} n^{-z} + z \int_n^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx \\ &= \frac{n^{1-z}}{z-1} - \frac{1}{2} n^{-z} + z \int_n^y \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx + z \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx \end{aligned}$$

La partie précédente donne

$$\int_n^y \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx = \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \int_n^y x^{-z-1} \sin(2p\pi x) dx.$$

ce qui donne la formule demandée.

3. On calcule $g'(x)$:

$$g'(x) = \frac{3}{2} x^{-5/2} \frac{1}{2p\pi - \frac{t}{x}} + x^{-3/2} \frac{t/x^2}{(2p\pi - \frac{t}{x})^2} = x^{-5/2} \left(\frac{3/2}{2p\pi - \frac{t}{x}} + \frac{t/x}{(2p\pi - \frac{t}{x})^2} \right).$$

On a $|t/x| < 1$ et $\frac{1}{2p\pi - \frac{t}{x}} \leq \frac{1}{2p\pi - 1}$. On a également $2p\pi - 1 = p\pi + p\pi - 1 \geq p\pi$ (par exemple). Tout cela donne

$$g'(x) \leq x^{-5/2} \left(\frac{3/2}{p\pi} + \frac{1}{(p\pi)^2} \right) \leq \frac{x^{-5/2}}{p\pi} \left(\frac{3}{2} + 1 \right) = B_1 \cdot \frac{x^{-5/2}}{p}$$

avec $B_1 = \frac{5}{2\pi}$. On peut même prendre $B_1 = 1$. On remarque également que $g'(x) = \frac{x^{-5/2}}{(2p\pi - t/x)} \left(\frac{3}{2} + \frac{t/x}{2p\pi - \frac{t}{x}} \right)$ et avec l'inéga-

lité $\left| \frac{t/x}{2p\pi - \frac{t}{x}} \right| \leq 1$, on obtient $g'(x) \geq 0$ (on en a besoin pour majorer $|g'|$ dans la suite de la question).

On transforme :

$$\int_n^y x^{-3/2-it} e^{2ip\pi x} dx = \int_n^y x^{-3/2} e^{2ip\pi x - it \ln x} dx$$

La dérivée de $x \mapsto 2ip\pi x - it \ln x$ est $x \mapsto i(2p\pi - t/x)$. On a par conséquent

$$\int_n^y x^{-3/2-it} e^{2ip\pi x} dx = \int_n^y -g(x) (2p\pi - \frac{t}{x}) e^{2ip\pi x - it \ln x} dx$$

on peut alors intégrer par parties :

$$\int_n^y x^{-3/2-it} e^{2ip\pi x} dx = \left[-\frac{1}{i} g(x) e^{2ip\pi x - it \ln x} \right]_n^y + \frac{1}{i} \int_n^y g'(x) e^{2ip\pi x - it \ln x} dx$$

Cela permet de majorer :

$$\left| \int_n^y x^{-3/2-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq |g(y)| + |g(n)| + \int_n^y |g'(x)| dx$$

On a alors (majorations similaires à ce qu'on a fait avant), $|g(n)| \leq \frac{n^{-3/2}}{2p\pi - 1} \leq \frac{n^{-3/2}}{p\pi}$ et de même avec $|g(y)| \leq \frac{y^{-3/2}}{p\pi} \leq \frac{n^{-3/2}}{p\pi}$ et

$$\int_n^y |g'(x)| dx \leq \int_n^y \frac{B_1}{p} x^{-5/2} dx = \frac{2}{3} \frac{B_1}{p} [-x^{-3/2}]_n^y \leq \frac{2}{3} \frac{B_1}{p} n^{-3/2}$$

On peut factoriser le tout par $\frac{1}{pn^{3/2}}$ et on obtient une constante B_2 telle que $\left| \int_n^y x^{-3/2-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{B_2}{pn^{3/2}}$.

On effectue alors le même travail en remplaçant p par $-p$. On remplace également t par $-t$ qui reste dans $[-n, n]$. En posant $h(x) = \frac{-x^{-3/2}}{2(-p)\pi - (-t/x)} = -g(x)$, les calculs se déroulent de la même façon et on obtient $\left| \int_n^y x^{-3/2-it} e^{-2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{B_2}{pn^{3/2}}$.

Il ne reste plus qu'à écrire que $\sin(2p\pi x) = \frac{e^{2ip\pi x} - e^{-2ip\pi x}}{2i}$ pour majorer

$$\left| x^{-3/2-it} \sin(2ip\pi x) dx \right| \leq \frac{1}{2} \left(2 \frac{B_2}{pn^{3/2}} \right) = \frac{B_2}{pn^{3/2}}.$$

4. On utilise la formule 2.c. avec $z = \frac{1}{2} + it$:

$$\zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-(\frac{1}{2}+it)} = \frac{n^{\frac{1}{2}-it}}{it - \frac{1}{2}} - \frac{1}{2} n^{-\frac{1}{2}-it} + \left(\frac{1}{2} + it\right) \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle\right) x^{-\frac{3}{2}-it} dx + \left(\frac{1}{2} + it\right) \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \int_n^y x^{-\frac{3}{2}-it} \sin(2p\pi x) dx.$$

et c'est parti pour majorer en module - avec $|n^{-it}| = |\exp(-it \ln n)| = 1$

$$\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-(\frac{1}{2}+it)} \right| \leq \frac{\sqrt{n}}{\left|\frac{1}{2} + it\right|} + \frac{1}{2\sqrt{n}} + \left|\frac{1}{2} + it\right| \int_y^{+\infty} \frac{1}{2} x^{-3/2} dx + \left|\frac{1}{2} + it\right| \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \frac{B_2}{n^{3/2} p}$$

Cette relation étant valable pour tout $y \geq n$, lorsque y tend vers $+\infty$, on obtient

$$\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-(\frac{1}{2}+it)} \right| \leq \frac{\sqrt{n}}{\left|\frac{1}{2} + it\right|} + \frac{1}{2\sqrt{n}} + \left|\frac{1}{2} + it\right| \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p} \frac{B_2}{n^{3/2} p}$$

On vérifie que chaque terme est majoré sous la forme $K \frac{\sqrt{n}}{1+|t|}$ avec $|t| \leq n$.

- on a besoin d'avoir une minoration $\left|\frac{1}{2} + it\right| \geq C(1+|t|)$. On a

$$(1+|t|)^2 \leq 2(1+t^2) \leq 8\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4}t^2\right) \leq 8\left(\frac{1}{4} + t^2\right) = 8\left|\frac{1}{2} + it\right|^2 \text{ et donc } \frac{1}{\left|\frac{1}{2} + it\right|} \leq \frac{2\sqrt{2}}{1+|t|}$$

- $\frac{1}{2\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n}}{2n}$ et $1+|t| \leq 1+n \leq 2n$ donc $\frac{1}{2n} \leq \frac{1}{1+|t|}$: finalement $\frac{1}{2\sqrt{n}} \leq \frac{\sqrt{n}}{1+|t|}$,
- le dernier terme se majore en $\left|\frac{1}{2} + it\right| \frac{K}{n^{3/2}}$ avec $K = \frac{B_2}{\pi} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^2}$. Or $\left|\frac{1}{2} + it\right| \leq \frac{1}{2} + |t| \leq 1+|t|$. Alors

$$\left|\frac{1}{2} + it\right| \frac{1}{n^{3/2}} \leq \frac{1+n}{n^{3/2}} \leq 2 \frac{n}{n^{3/2}} = \frac{2}{\sqrt{n}}$$

et on termine comme avec la majoration précédente.

On a majorer chacun des 3 termes de la somme sous la forme $\frac{K\sqrt{n}}{1+|t|}$ ce qui permet d'obtenir la forme du majorant demandé.

Partie III

1. a/ On pose $f(x) = \ln x - 1 + \frac{1}{x}$ pour $x > 0$. On a $f'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} = \frac{x-1}{x^2}$. Un tableau de variation montre que f est minimale et nulle en $x = 1$. On a donc, pour tout $x > 0$, $\ln x - 1 + \frac{1}{x} \geq 0$.

b/ Le dénominateur est $\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j} \geq \sqrt{kj} \left(1 - \frac{j}{k}\right) = \sqrt{\frac{j}{k}} (k-j)$. On obtient alors

$$S = \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{k/2 < j < k} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j}} \right) \leq \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{k/2 < j < k} \sqrt{\frac{k}{j}} \frac{1}{k-j} \right)$$

Dans ces sommes, on a $\frac{k}{j} \leq 2$ et, avec $h = k-j$, $0 < h < k/2$. Cela donne

$$S \leq \sqrt{2} \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{0 < h < k/2} \frac{1}{h} \right) \leq \sqrt{2} \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{1 \leq h \leq k} \frac{1}{h} \right) = \sqrt{2} \sum_{1 \leq h \leq n} \frac{1}{h}.$$

c/ On majore la seconde somme pour $n \geq 2$

$$\sum_{1 \leq h \leq k \leq n} \frac{1}{h} = \sum_{h=1}^n \sum_{k=h}^n \frac{1}{h} = \sum_{h=1}^n \frac{n+1-h}{h} = (n+1) \sum_{h=1}^n \frac{1}{h} - n$$

On a montré que $\sum_{h=1}^n \frac{1}{h} = \frac{1}{2} + \ln n + \theta_n$ avec $\theta_n \leq \frac{1}{2}$. Cela donne une majoration par $(n+1)(1 + \ln n) - n = 1 + (n+1) \ln n$.

Ce terme est inférieur à $2n \ln n$. Finalement on a obtenu une majoration par $2\sqrt{2}n \ln n$.

2. a/ On a $\frac{k}{j} \geq 2$ donc $\frac{1}{k} \leq \frac{1}{\ln 2} \frac{1}{j}$. Cela donne

$$\sum_{1 \leq k \leq n} \sum_{1 \leq j \leq k/2} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j}} \leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{1 \leq j \leq k/2} \frac{1}{\sqrt{kj}} \right) \leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{1 \leq k \leq n} \left(\sum_{1 \leq j \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj}} \right) = \frac{1}{\ln 2} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2$$

b/ On a montré que $\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} = \frac{1}{2} - 2(1 - \sqrt{n}) + \theta_n \leq 1 - 2 + 2\sqrt{n} = 2\sqrt{n} - 1 \leq 2\sqrt{n}$. Cela donne une majoration des sommes par $\frac{4}{\ln 2} n$.

c/ En utilisant $|z|^2 = z\bar{z}$, on obtient

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^n \left| \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right|^2 dt = \int_0^n \left(\sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right) \left(\sum_{j=1}^n j^{-\frac{1}{2}+it} \right) dt = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{kj}} \int_0^n e^{-it \ln(\frac{k}{j})} dt \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \int_0^n dt + \sum_{j \neq k} \frac{1}{\sqrt{kj}} \int_0^n e^{-it \ln(\frac{k}{j})} dt \\ &= n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{j \neq k} \frac{1}{\sqrt{kj}} \frac{e^{-in \ln \frac{k}{j}} - 1}{-i \ln \frac{k}{j}} = n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + i \sum_{j \neq k} \frac{\left(\frac{k}{j}\right)^{-in} - 1}{\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j}} \end{aligned}$$

d/ On a $\left| \left(\frac{k}{j}\right)^{-in} - 1 \right| \leq 2$. Cela donne

$$|I_n| \leq n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{1 \leq j < k \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j}} + \sum_{1 \leq k < j \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj} |\ln \frac{k}{j}|} = n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + 2 \sum_{1 \leq j < k \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln \frac{k}{j}}$$

et ainsi $|I_n| = I_n \leq n(1 + \ln n) + 2(C_1 n \ln n + C_2 n)$ pour tout $n \geq 2$. La suite $(I_n / (n \ln n))_{n \geq 2}$ est alors majorée par une suite de limite $1 + 2C_1$. Elle est donc majorée ce qui donne l'existence d'une constante C_3 telle que, pour tout $n \geq 2$, $I_n \leq C_3 n \ln n$.

3. On vérifie avec le théorème sur les intégrales à paramètre que $t \mapsto \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right)$ est continue sur \mathbb{R} (ça se fait...) - on en a besoin pour l'existence de l'intégrale demandé. On met alors en commun les résultats : pour tout $t \in [-n, n]$, $\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-(\frac{1}{2}+it)} \right| \leq$

$B_3 \frac{\sqrt{n}}{1+|t|}$. On note $S_n = \sum_{k=1}^n k^{-(\frac{1}{2}+it)}$. On a

$$\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 = \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - S_n + S_n \right|^2 \leq 2 \left(\left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - S_n \right|^2 + |S_n|^2 \right) \leq 2 \frac{B_3^2 n}{(1+t)^2} + 2|S_n|^2$$

- si $T \in [0, 3]$: la fonction $t \mapsto \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right)$ est continue et donc bornée sur $[0, 3]$. On note M un majorant du module. On a alors, pour $T \in [0, 2]$, $\int_0^T \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt \leq M^2 T$ et, $\frac{1}{T \ln(T+2)} \int_0^T \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt \leq \frac{M^2}{\ln 2}$
- si $T > 3$. On choisit $n \geq 2$ tel que $n-1 < T \leq n$. On a

$$\int_0^T \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt \leq \int_0^n \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt \leq \int_0^n \frac{2B_3^2 n}{(1+t)^2} dt + 2C_3 n \ln n = 2B_3^2 n \left(1 - \frac{1}{1+n}\right) + 2C_3 n \ln n \leq 2B_3^2 n + 2C_3 n \ln n$$

ce majorant est équivalent lorsque n tend vers $+\infty$ à $2C_3 n \ln n$ et donc à $2C_3 T \ln(T+2)$ (par encadrement.. on pourrait rédiger mieux mais l'idée est là). La fonction $T \mapsto \frac{1}{T \ln(T+2)} \int_0^T \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) \right|^2 dt$ va être majorée par une fonction de limite finie en $+\infty$. Elle est donc bornée sur $[3; +\infty[$.

En combinant le tout, on trouve un majorant sous la forme $CT \ln(T+2)$ pour tout $T \geq 0$.